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**ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO NA PYTANIA OFERENTÓW**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania o wartości poniżej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie [art.11](http://art.11) ust.8 ustawy z 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych ( t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) pod nazwą :

**„Budowa sali gimnastycznej z łącznikiem do budynku szkoły podstawowej w Szestnie, gmina Mrągowo” realizowanego w ramach otrzymanego dofinansowania ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej „Sportowa Polska – Program rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej – Edycja 2020” .**

**PYTANIA OFERENTÓW:**

**PYTANIE 1.**

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby wykładzina sportowa posiadała trzy, dowolne certyfikaty międzynarodowych federacji sportowych i odstąpi od wymagania czterech konkretnych certyfikatów – FIVB, FIBA, EHF i IHF, które są w posiadaniu jedynie firmy Gerflor. Dodatkowo absurdalne jest wymaganie dwóch certyfikatów tej samej dyscypliny sportowej, piłki ręcznej czyli certyfikatów EHF i IHF przy jednoczesnym braku spełnienia pełnego wymiaru boiska do „ręcznej”. Federacja IHF jest federacją nadrzędną nad jego odpowiednikiem z Europy (EHF) .

**PYTANIE 2**

Prosimy o wyjaśnienie w minimalnych wymaganiach dla wykładziny sportowej, pojęcia *Grubość Warstwy Wierzchniej*? Według jakiej normy Zamawiający określił ten parametr?

Istnieje pojęcie, ale grubość jednorodnej warstwy użytkowej wymierzonej wg jedynej przyjętej metodologii określonej przez normę PN – EN 24340:2012. W związku z powyższym wnosimy o odstąpienie od tego zapisu, który mógłby sugerować, że został tu opisany tylko jeden produkt, co z kolei łamie PZP.

 Uzasadnienie

W dołączonej do SIWZ dokumentacji Zamawiający wymaga od Wykonawców zamontowania wykładziny sportowej posiadającej cztery konkretne certyfikaty międzynarodowych sportowych – IHF, EHF, FIBA, FIVB. Takie wymogi specyfikacji spełniają jedynie wykładziny firmy Gerflor, co może skutkować złamanie przez Zamawiającego PZP.

Informujemy, iż opis przedmiotu zamówienia jest jedną z najistotniejszych czynności dokonywanych w toku przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, która może wywrzeć wpływ na jego wynik. Przede wszystkim Zamawiający winien przestrzegać fundamentalnej zasady Prawa zamówień publicznych – zasady nakładającej obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców określonej w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Ustawodawca jednoznacznie stanął na stanowisku, iż Zamawiający nie może w ramach postępowania o udzielenie zmówienia publicznego formułować opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który bezpośrednio lub nawet pośrednio godziłby w powyżej wskazaną zasadę. Argumentując wskazano, iż dyskryminujące opisanie przedmiotu zamówienia wpływa bowiem na mniejsza liczbę złożonych w postępowaniu ofert oraz może powodować oferowanie przez wykonawców produktów tylko i wyłącznie jednego producenta choćby do jego produktów miało dostęp kilku dystrybutorów. W efekcie prowadzi to do powstania ułomnego rynku, na którym rzeczywistą konkurencję zastępuję się quasi – konkurencją pomiędzy dostawcami tego samego produktu jednego producenta.

W przypadku oceny konkretnego stanu faktycznego jako naruszenia zakazu sformułowanego w art. 29 ust 2 ustawy Pzp wystarczającym jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia. Z przepisu tego wynika bowiem zakaz opisywania przedmiotu zamówienia w taki sposób, który mógłby potencjalnie zagrozić uczciwej konkurencji ( wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20.03.2009 r. sygn.. akt. KIO/UZP 285/09, 300/09, 303/09).

Powyższe stanowisko zostało również rozwinięte w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7.01.2008 r. (sygn.. akt. KIO/UZP 28./07; KIO/UZP 100/07), w którego uzasadnieniu stwierdzono: *„Przepis art. 29 ust. 2 ustawy Pzp zakazuje opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwa konkurencję. Należy przy tym zauważyć, że przez utrudnienie uczciwej konkurencji należy rozumieć opisywanie przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia (z wyjątków sytuacji zastrzeżonych w ustawie), lub poprzez opisanie przedmiotu zamówienia z wykorzystaniem oznaczeń lub parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę), lub konkretny produkt. W szerokim rozumieniu tego przepisu ograniczenie zasady uczciwej konkurencji może nastąpić w wyniku opisania przedmiotu zamówienia w sposób na tyle rygorystyczny, że ogranicza to krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia, a jednocześnie nie jest uzasadnione potrzebami zamawiającego”.*

Pomimo zapewnienia ustawodawcy, że Zamawiający może skutecznie zakwestionować zarzut naruszenia art. 29 ust 2 ustawy Pzp poprzez wykazanie, że opis przedmiotu zamówienia ma źródło w jego uzasadnionych potrzebach lub przez wykazanie, że wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia spełniają produkty innych produktów. Co do takiego stanowiska nasuwa się pytanie w jaki sposób można uargumentować konieczność posiadania certyfikatów międzynarodowych federacji sportowych. Wspomniane opinie międzynarodowych federacji sportowych obowiązują wyłącznie podczas organizowania imprez pod patronatem danej federacji, która organizuje np Mistrzostwa Świata lub Europy i to nie tylko dla nawierzchni lecz całego obiektu. Ponadto żaden regulamin Polskich Związków Sportowych nie określa wymogów co do stosowania wskazanych certyfikatów. Nawet gdyby przyjąć, iż Zamawiający oczekuje certyfikatów międzynarodowych federacji dla potwierdzenia jakości produktu prosimy o stanowisko jakimi kryteriami się kieruje? Czy aby nie wystarczy potwierdzenie posiadania jakiegokolwiek certyfikatu? Czy np. certyfikat federacji FIBA jest bardziej wartościowy od EHF dla której nadrzędnym jest certyfikat IHF? Zadanie pytania wskazują, iż stwierdzenie, że certyfikaty mają jedynie potwierdzić jakość produktu jest co najmniej absurdalny.

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 21 kwietnia 2009r. KIO/UZP 434/09 uzasadniając swoje stanowisko wskazała, że *„Określenie przedmiotu zamówienia powinno być poparte obiektywnymi i uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego. Ograniczenie w swobodzie określenia przedmiotu zamówienia wskazuje norma art. 29 p.z.p., która zakazuje takiego opisu przedmiotu zamówienia, który utrudnia uczciwa konkurencję poprzez użycie takich sformułowań, które powodują uprzywilejowanie określonych wykonawców lub dyskryminowanie innych, uniemożliwiając im złożenia oferty. Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórych wykonawcom w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia.”,* Kolejnymi stanowiskami potwierdzającym powyższe jest np. wyrok Sądu Okręgowe w Bydgoszczy z dnia 25 stycznia 2006 r., sygn.. akt II CA 693/05, Sądu Okręgowego w Warszawy z dnia 21 kwietnia 2011 r. sygn.. akt III C 1161/09, Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2012 r. sygn.. akt VI ACa 965/11.

Zamawiający każdorazowo opisując przedmiot zamówienia musi mieć na uwadze, że jakkolwiek jest gospodarzem postępowania o udzielenia zamówienia publicznego i jest też uprawniony do zakupu dóbr, które są niezbędne do zrealizowania powierzonych mu zadań, to jednak rola zamawiającego jest również umożliwienie jak najszerszemu kręgowi wykonawców złożenie oferty. Jednym ze stanowisk orzecznictwa potwierdzające prawo Zamawiającego do określenia wygórowanych wymogów co do opisu przedmiotu zamówienia jest wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 lipca 2009 r. o sygn. akt. KIO/UZP 807/09 lecz biorąc pod uwagę stan faktyczny dotyczy zapewnienia wysokich norm bezpieczeństwa w warunkach kopalnych co jest w żaden sposób niewspółmierne do sytuacji z nawierzchnią sportową. Dodatkowo jeśli Zamawiający oczekiwałby produktu najlepszej jakość, lecz z powołaniem się na konkretne parametry Normy EN 14904, która jako jedyna charakteryzuje podłogi sportowe pod kątem bezpieczeństwa, jakości użytkowania itp. powyższe zarzuty pozostałyby bezzasadne.

Zwracamy się również z prośbą o niebagatelizowanie powyższego problemu i zajęcie pełnego, wyczerpującego stanowiska. Częstym zjawiskiem Zamawiającego jest posiłkowanie się w udzieleniu odpowiedzi przedstawicielom producenta firmy Gerflor lub jednego z dystrybutorów, którzy powołując się na orzeczenia o niewspółmiernym stanie faktycznym udzielą bardzo lakonicznych odpowiedzi, a jak zapewne Państwo zauważyli proceder nagminnego łamanie przepisów obowiązującego prawa jest dość powszechny.

**PYTANIE 3..**

Prosimy o podanie współczynnika przewodzenia ciepła dla wełny i styropianu elewacyjnego,

 **PYTANIE 4.**

Prosimy o podanie paramertu wytrzymałości styropianu gr. 10cm na posadzce z przekroju oznaczone F1, F2, F3,

 **PYTANIE 5.**

Prosimy o doprecyzowanie posadzka boiska (kauczukowa czy PCV), oraz grubość (rozbieżność w jednym opisie min. 7mm w innym 7,5mm),

**PYTANIE 6**

 Proszę o wskazanie którymi otworami będzie realizowane napowietrzanie w klatce K-1 i K-2.

**PYTANIE 7.**

Prosimy o zamieszczenie rysunków dotyczących okablowania tablic wyników.

**PYTANIE 8.**

Prosimy o zamieszczenie rysunków dotyczących okablowania punktu komentatora.

**PYTANIE 9.**

1. Proszę o wyjaśnienie czy zamontowane urządzenia również będą musiały być objęte gwarancją 60 m-cy, czy może według kart gwarancyjnych producentów?
2. Jeżeli gwarancja na urządzenia na okres 60 m-cy będzie warunkowana podpisaniem płatnej umowy konserwacyjnej — czy koszty tej umowy poniesie Zamawiający?
3. Czy koszty konserwacji (przeglądy konserwacyjne, materiały eksploatacyjne) urządzeń w okresie gwarancji będą pokrywane przez Zamawiającego?
4. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności:

Zgodnie z zapisami w SST (instalacja wentylacji mechanicznej i klimatyzacji) mają być zamontowane 4 szt central wentylacyjnych (przedmiar również obejmuje 4 szt), czy może obowiązujące zapisy z załącznika dotyczącego adaptacji instalacji sanitarnej który opisuje Ze:

„1.7 Instalacja wentylacji mechanicznej.

- wg gotowego projektu hali widowiskowo-sportowej (strony 15-17) w związku z adaptacją gotowego projektu hali widowiskowo-sportowej doszło do zmiany funkcji pomieszczenia 019 na parterze oraz pomieszczenia 202 na II piętrze.

Zmieniono lokalizację kotłowni (pierwotnie pom. 202 na pom. 019). Zrezygnowano z

pomieszczenia salki ćwiczeń (pierwotnie pom. 019) w zamian projektując

pomieszczenie gospodarcze. W pomieszczeniu gospodarczym zrezygnowano z

wentylacji mechanicznej (układ centrali NW4). Zmiany wynikające z powyższego oraz

wynikające z dostosowania obliczeń do IV strefy klimatycznej przedstawiono na
rysunkach MW-01'; MW-03", wskazują że ilość central wentylacyjnych to 3 szt.

W przypadku obowiązywania zmian prosimy o przesłanie poprawionego przedmiaru.

1. Prosimy o przesłanie zestawienia elementów instalacji wentylacji.
2. Prosimy o przesłanie kart doborowych dla central wentylacyjnych oraz agregatu klimatyzacyjnego, obejmujące wszelkie dane techniczne potrzebne do prawidłowego doboru urządzeń.
3. Czy w Formularzu oferty Wykonawca może podać przewidywane roboty jakie zostaną zlecone dla podwykonawców? Na etapie składania ofert nie są jeszcze znane firmy podwykonawcze.
4. Proszę o wyjaśnienie czy kolejność dokumentów składanych wraz z ofertą powinna być wg rozdziału VII? W SIWZ w opisie przygotowania oferty rozdz. XIV pkt. 7 wpisano rozdział VIII — natomiast rozdz. VII obejmuje wykaz oświadczeń i dokumentów.
5. Proszę o dołączenie schematu malowania linii boisk.
6. Proszę o dołączenie zestawienia wyposażenia sportowego boisk oraz trybuny (ilości, materiał, wymiary).

**PYTANIE 10.**

Czy Zamawiający w związku z montażem zbiorników na gaz ma zamiar dzierżawić zbiorniki czy mieć je na własność od dostawcy gazu? Z tego co się orientowaliśmy, każda z tych dwóch opcji wiąże się z podpisaniem Umowy na dostawę gazu w określonym czasie. Bardzo proszę wziąć to pod uwagę.

**PYTANIE 11**.

 Czy butle podziemne na gaz płynny będą przez Zamawiającego dzierżawione, czy Wykonawcy mają uwzględnić koszt ich zakupu w swoich ofertach? W momencie dzierżawy wykonawca zbiorników będzie wymagał od Zamawiającego aby gaz był kupowany u niego.

**PYTANIE 12.**

 Zamawiający w SIWZ rozdział XVII punkt 2.3. dotyczący dodatkowej punktacji odnośnie doświadczenia kierownika budowy z uprawnieniami budowlanymi do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w okresie ostatnich 5 lat. Zamawiający takimi zapisami odnośnie ograniczenia w ostatnich 5 latach zamyka drogę profesjonalnej kadrze kierowniczej, która prowadziła o wiele większe budowy trwające nawet 2 lata. Kierownicy budowy mający bogate doświadczenie prowadzący duże Inwestycje nawet 2 letnie są wyłączeni takimi zapisami z postępowania i nie mają możliwości dostania maksymalnej ilości punktów. W związku z powyższym prosimy o rozszerzenie okresu prowadzenia prac w okresie ostatnich 10 lat.

**PYTANIE 13.**

Czy w związku z tym, że kosztorysy ofertowe będą podlegały ocenie to czy Wykonawcy przygotowując ofertę mogą wprowadzać dodatkowe pozycje do kosztorysów, zmieniać obmiary, jednostki lub podstawy KNR dla sporządzenia kalkulkacji cenowej?

**PYTANIE 14**

W załączonych przedmiarach brak trzech elementów, które wchodzą w skład warstw dachu Hali (zgodnie z dokumentacją):

* Wełna mineralna dachowa 12 cm,
* Wełna mineralna 15 cm,
* Blacha trapezowa TR 94/250/1.

Rozumiemy, że wchodzi ona w skład wyceny i realizacji jednak nie została ujęta w przedmiarach?

**ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO NA PYTANIA OFERENTÓW :**

**Ad. 1**

Zamawiający wymaga, aby dla zagwarantowania jakości i długoletności użytkowania wykładzina posiadała certyfikaty 3 międzynarodowych federacji sportowych – siatkówki – FIVB, koszykówki – FIBA oraz piłki ręcznej EHF.

**Ad. 2**

Zamawiający wymaga, aby grubość wierzchniej warstwy wykładziny wynosiła nie mniej niż 2 mm. Zgodnie z posiadaną przez Zamawiającego wiedzą na rynku działa  co najmniej kilku producentów sportowych wykładzin PVC, które posiadają warstwę wierzchnią o wymagalnej grubości minimalnej 2 mm.

**Adn.3**

Zamawiający wyjaśnia, że ściany winny być wykonane zgodnie z dokumentacją projektową, a przegrody tak dobrane, by ściana uzyskała współczynnik przenikania ciepła lambda wskazany w dokumentacji.

**Adn.4.**

Zamawiający wyjaśnia, że styropian na posadzki w Sali powinien to być styropian EPS 200, natomiast w pozostałych pomieszczeniach może być EPS 100.

**Adn.5.**

Należy przyjąć posadzkę PCV, zgodnie z opisem w dokumentacji projektowej:

Wymagania techniczne , które musi spełniać rokowa wykładzina sportowa PCV:

- grubość całkowita wykładziny – min.7 mm

-grubość warstwy użytkowej – min.2 mm

**Adn.6.**

Klatka K-1 wejście główne – Zamawiający odsyła do opisu w Projekcie Architektoniczno-Budowlanym branża Ochrona przeciwpożarowa - Część – Ochrona przed zadymieniem

( str.14.) – Zał. SIWZ - Nr 11.2.

Klatka K-2 – proszę uwzględnić w wycenie wprowadzone dodatkowe dwa napowietrzające okna wg przeprojektowania jak niżej:

**Adn.7.**

W wycenie należy uwzględnić załączony niżej przebieg okablowania tablicy:



**Adn.8**

Zamawiający nie wskazuje miejsca komentatora.

**Adn.9**

9.1), 2)

Z dniem podpisania ostatecznego bezusterkowego protokołu zdawczo-odbiorczego wykonanej inwestycji, dla zamontowanych urządzeń obowiązywać będzie okres gwarancyjny producentów .

* 1. Koszt konserwacji urządzeń poniesie użytkownik obiektu.
	2. Właściwa jest wersja adaptacyjna, gdzie central wentylacyjnych jest 3 szt. Należy wycenić na podstawie projektu adaptacyjnego.
	3. Całość opracowania w zakresie  wentylacji do projektu typowego została wydana - należy wszystkie informacje sczytać z rysunków bądź przedmiaru, bądź we własnym zakresie do uszczegółowić biorąc pod uwagę cel, któremu ma służyć, nie jest to dokumentacja wykonawczo-warsztatowa.
	4. Zamawiający nie dysponuje kartami doboru, wycenę należy dokonać na podstawie danych z dokumentacji projektowych.
	5. Zgodnie z art. 36b ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez Wykonawcę firm podwykonawców. Natomiast z ust. 1a tego przepisu wynika, że w przypadku zamówień na roboty budowlane […], które mają być wykonane w miejscu podlegającym bezpośredniemu nadzorowi zamawiającego, zamawiający żąda, aby przed przystąpieniem do wykonania zamówienia wykonawca, o ile są już znane, podał nazwy albo imiona i nazwiska oraz dane kontaktowe podwykonawców i osób do kontaktu z nimi, zaangażowanych w takie roboty budowlane[…]. Wykonawca zawiadamia zamawiającego o wszelkich zmianach danych, o których mowa w zdaniu pierwszym, w trakcie realizacji zamówienia, a także przekazuje informacje na temat nowych podwykonawców, którym w późniejszym okresie zamierza powierzyć realizację robót budowlanych […]. Jeżeli Wykonawca chce się powołać na zasoby podmiotu trzeciego – podwykonawcy na etapie składania ofert, to poza wskazaniem czynności jakie będzie ów podwykonawca wykonywać, powinien także podać dane o których mowa w art. 36b ust. 1a ustawy Pzp. Wynika to także po części z unormowań zawartych w art. 36b ust. 2 ustawy Pzp, który stanowi: Jeżeli zmiana albo rezygnacja z podwykonawcy dotyczy podmiotu, na którego zasoby wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 22a ust. 1, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, wykonawca jest obowiązany wykazać zamawiającemu, że proponowany inny podwykonawca lub wykonawca samodzielnie spełnia je w stopniu nie mniejszym niż podwykonawca, na którego zasoby wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia
	6. Tak, zgodnie z rozdziałem VII SIWZ.
	7. Zamawiający wymaga naniesienia linii boisk dotyczących tylko dyscypliny piłki siatkowej, piłki koszykowej wg niżej podanego schematu, a także do piłki ręcznej z uwagą , że należy przeskalować podany schemat do wymiarów sali jak niżej:







* 1. Wyposażenie boisk oraz trybuny należy wycenić na podstawie przedmiaru.

**Adn.10, 11**

Zamawiający nie będzie dzierżawił zbiorników na gaz, patrz odpowiedź zamawiającego na pytanie Oferenta z dnia 06.10.2020r.

**Adn.12.**

Zamawiający utrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

**Adn.13.**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Adn.14.**

Należy wycenić zgodnie z dokumentacją projektową.

 **WÓJT GMINY MRĄGOWO**

 **(…) PIOTR PIERCEWICZ**