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 **OFERENCI**

**Dotyczy postępowania pn.: Dostawa sprzętu komputerowego w ramach realizacji projektu grantowego „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”**

**ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO NA PYTANIA OFERENTÓW:**

**Pytanie Nr 1**

Zamawiający w odpowiedziach do otrzymanych pytań, dotyczących opisu procesora z dnia 03.08.2022, częściowo zmodyfikował Opis przedmiotu zamówienia, który jednak w dalszym ciągu zachował treść niedopuszczalną – zdaniem wyrażonym w dokumencie „***Rekomendacje Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych – Udzielanie Zamówień Publicznych na dostawę zestawów komputerowych***” z marca 2021, dostępnym pod adresem

https://www.uzp.gov.pl/\_\_data/assets/pdf\_file/0015/54105/REKOMENDACJE-NA-UDZIELANIE-ZAMoWIEn-PUBLICZNYCH-NA-DOSTAWe-ZESTAWoW-KOMPUTEROWYCH.pdf.

 Zgodnie z punktem 2.5 wyżej wymienionego dokumentu - „**Zapisy niedopuszczalne**”

 ***W opisie przedmiotu zamówienia powinno się unikać specyfikowania urządzeń komputerowych przez wskazywanie szczegółowych parametrów komponentów wykorzystywanych do ich budowy****, gdyż podobne właściwości użytkowe mogą być zapewnione przez wiele różnych konstrukcyjnie urządzeń.*

***W szczególności w przypadku komponentów złożonych, takich, jak procesory****, karty graficzne, płyty główne****, powinno się unikać wskazywania szczegółowych parametrów charakteryzujących wewnętrzne rozwiązania techniczne stosowane w takich podzespołach****. Zapisy takie mają bowiem moc potencjalnie dyskryminującą niektórych producentów sprzętu komputerowego.* ***W Tabeli nr 4, przedstawione zostały zapisy niedopuszczalne z punktu widzenia dbałości o zachowanie konkurencji między wytwórcami sprzętu komputerowego.***

***Tabela 4. Zapisy niedopuszczalne w opisie przedmiotu zamówienia na dostawę urządzeń komputerowych*** *(****niedopuszczalny jest każdy ze wskazanych niżej zapisów***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| ***Parametr techniczny*** | ***Treść zapisu niedopuszczalnego*** |
| *Model zainstalowanego procesora (ów)* | *1. Konkretny producent/nazwa modelu z dopiskiem „lub równoważny”.* ***2. Konkretna liczba rdzeni.*** *3. Konkretna częstotliwość zegara.**4. Wszystkie parametry charakteryzujące wewnętrzną architekturę procesora – np.:* ***a. Konkretna wielkość pamięci podręcznych (różnych poziomów)*** *b. Konkretny rodzaj/częstotliwość magistrali procesora* *c. Konkretny mnożnik częstotliwości podstawowej.*  |

 |  |

Celem zagwarantowania należytej konkurencyjności postępowania, jak również zapewnieniu zgodności wymogów, z rekomendacjami UZP, wnosimy o rezygnację z kwestionowanych zapisów dotyczących ilości rdzeni oraz wielkości pamięci podręcznej.

Na potrzeby zagwarantowania należytej wydajności zakupywanych jednostek, w miejsce kontrowersyjnych zapisów sugerujemy zwiększenie wymogów dla zakupywanych urządzeń do poziomu:

- 6200 punktów w teście Passmark CPU Mark, według wyników procesorów publikowanych na stronie https://www.cpubenchmark.net/cpu\_list.php, dla zakupywanych laptopów

- 10000 punktów w teście Passmark CPU Mark, według wyników procesorów publikowanych na stronie https://www.cpubenchmark.net/cpu\_list.php, dla zakupywanych komputerów

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapis załącznika nr 1 do SWZ tj. SOPZ w części dotyczącej komputerów przenośnych

z:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4 | Wydajność/ Procesor | Procesor 2-rdzeniowy, 4 MB CacheProcesor o wydajności Average CPU Mark nie mniejszej niż 3980 pkt. dla wszystkich wątków wg. metodologii Passmark CPU Benchmark. UWAGA: Do oferty załączyć wydruk z raportem dotyczącym wydajności procesora w oferowanym komputerze ze strony https://www.cpubenchmark.net/W ofercie wymagane podanie producenta i modelu procesora.  |

na:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4 | Wydajność/ Procesor | Procesor 2-rdzeniowyProcesor o wydajności Average CPU Mark nie mniejszej niż 3980 pkt. dla wszystkich wątków wg. metodologii Passmark CPU Benchmark. UWAGA: Do oferty załączyć wydruk z raportem dotyczącym wydajności procesora w oferowanym komputerze ze strony https://www.cpubenchmark.net/W ofercie wymagane podanie producenta i modelu procesora.  |

Jednocześnie Zamawiający zmienia zapis załącznika nr 4.1 do SWZ tj. Specyfikacja techniczna określająca parametry techniczne oferowanego przedmiotu zamówienia w części dotyczącej komputerów przenośnych

z:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 4 | Wydajność/ Procesor | Procesor 2-rdzeniowy, 4 MB CacheProcesor o wydajności Average CPU Mark nie mniejszej niż 3980 pkt. dla wszystkich wątków wg. metodologii Passmark CPU Benchmark. UWAGA: Do oferty załączyć wydruk z raportem dotyczącym wydajności procesora w oferowanym komputerze ze strony https://www.cpubenchmark.net/W ofercie wymagane podanie producenta i modelu procesora. |  |

na:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 4 | Wydajność/ Procesor | Procesor 2-rdzeniowyProcesor o wydajności Average CPU Mark nie mniejszej niż 3980 pkt. dla wszystkich wątków wg. metodologii Passmark CPU Benchmark. UWAGA: Do oferty załączyć wydruk z raportem dotyczącym wydajności procesora w oferowanym komputerze ze strony https://www.cpubenchmark.net/W ofercie wymagane podanie producenta i modelu procesora. |  |

Zamawiający w dokumentacji nie wskazuje konkretnej liczby rdzeni, a jedynie określa dopuszczalne parametry minimalne, jakich wymaga (zgodnie z nagłówkiem każdej z tabeli jak np.

|  |  |
| --- | --- |
| **Lp.** | **Wymagane minimalne parametry techniczne – KOMPUTER PRZENOŚNY** |

Zamawiający podtrzymuje zapisy SOPZ w zakresie liczby rdzeni.

**Pytanie Nr 2**

**Czy Zamawiający zrezygnuje z poniższych wymogów dotyczących komputerów stacjonarnych?**

Porty/złącza (wbudowane) - 1x COM; 1x PS/2; 1 x złącze Combo jack

Zwracamy uwagę, że zarówno port COM jak i port PS/2, są rozwiązaniami archaicznymi, i praktycznie nie występującymi w nowych konfiguracjach sprzętowych. Z powyższego względu nie są również produkowane urządzenia peryferyjne wykorzystujące ww. złącza, wobec czego funkcjonalność jaką miałyby zapewnić, jest bardzo ograniczona w kontekście przeznaczenia do nauki zdalnej.

W odniesieniu do złącza Combo Jack, zwracamy uwagę, iż Zamawiający tak czy inaczej wymaga dedykowanych złącz audio w postaci: ***1x wejście audio 1x wyjście audio***

Podkreślić należy, że porty audio wyprowadzone z jednej płyty głównej nie mają możliwości pracy symultanicznej, wobec czego w tym samym czasie działać może tylko jeden mikrofon i tylko jedno urządzenie w postaci słuchawek/głośników.

**Odpowiedź:**

TAK

Zamawiający zmienia zapis załącznika nr 1 do SWZ tj. SOPZ w części dotyczącej komputerów stacjonarnych
z:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 14 | Porty/złącza (wbudowane) | 1 x złącze RJ451x COM1x HDMI1x PS/21x VGA2x USB typu A panel tylny 2x USB typu A panel przednimin 2x USB dodatkowo (poza ww.) panel tylny i przedni łącznie (łącznie min. 6 portów USB z czego min. 2 w standardzie 3.2)1 x złącze Combo jack1x wejście audio1x wyjście audio2x PCI Express w tym min 1 szt. PCI-E x16Nie dopuszcza się zastosowania konwerterów / przejściówek w celu uzyskania wymaganej ilości złącz / portów. |

Na:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 14 | Porty/złącza (wbudowane) | 1 x złącze RJ451x HDMI1x VGA2x USB typu A panel tylny 2x USB typu A panel przednimin 2x USB dodatkowo (poza ww.) panel tylny i przedni łącznie (łącznie min. 6 portów USB z czego min. 2 w standardzie 3.2)1x wejście audio1x wyjście audio2x PCI Express w tym min 1 szt. PCI-E x16Nie dopuszcza się zastosowania konwerterów / przejściówek w celu uzyskania wymaganej ilości złącz / portów. |

Jednocześnie Zamawiający zmienia zapis załącznika nr 4.1 do SWZ tj. Specyfikacja techniczna określająca parametry techniczne oferowanego przedmiotu zamówienia w części dotyczącej komputerów stacjonarnych

z:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 14 | Porty/złącza (wbudowane) | 1 x złącze RJ451x COM1x HDMI1x PS/21x VGA2x USB typu A panel tylny 2x USB typu A panel przednimin 2x USB dodatkowo (poza ww.) panel tylny i przedni łącznie (łącznie min. 6 portów USB z czego min. 2 w standardzie 3.2)1 x złącze Combo jack1x wejście audio1x wyjście audio2x PCI Express w tym min 1 szt. PCI-E x16Nie dopuszcza się zastosowania konwerterów / przejściówek w celu uzyskania wymaganej ilości złącz / portów. |  |

na:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 14 | Porty/złącza (wbudowane) | 1 x złącze RJ451x HDMI1x VGA2x USB typu A panel tylny 2x USB typu A panel przednimin 2x USB dodatkowo (poza ww.) panel tylny i przedni łącznie (łącznie min. 6 portów USB z czego min. 2 w standardzie 3.2)1x wejście audio1x wyjście audio2x PCI Express w tym min 1 szt. PCI-E x16Nie dopuszcza się zastosowania konwerterów / przejściówek w celu uzyskania wymaganej ilości złącz / portów. |  |

**Pytanie Nr 3**

**Czy Zamawiający dopuści komputery stacjonarne renomowanych i czołowych, światowych producentów z zasilaczami o sprawności 85% oraz o mocy 180W?**

Zwracamy uwagę, że dla Zamawiającego (a w szczególności użytkownika końcowego) nie ma znaczenia czy komputery będą miały 180W czy 350W. Moc niezbędna do właściwej pracy jednostki jest uzależniona od konfiguracji i/lub uruchomionych procesów, a nie mocy maksymalnej zamontowanego zasilacza.

Takie rozwiązanie ogranicza konkurencję ponieważ wyklucza możliwość zaoferowania urządzeń pochodzących od wiodących producentów, a przy tym lepiej zaprojektowanych, co powoduje, że cechują się one mniejszym poborem mocy i obciążeniem zasilacza. Zamawiający opisując moc zasilacza uniemożliwił złożenie oferty wiodącym producentom sprzętu komputerowego takim jak Dell/ HP Inc., Lenovo czy Fujitsu, którzy dają pewność do jakości zasilaczy oraz zapewniają maksimum ich funkcjonalności, trwałości oraz wydajności.

Wnosimy o dopuszczenie urządzeń z zasilaczem o mocy 180W i sprawności na poziomie 85%, pozwalającym na stabilną pracę jednostki w oferowanej konfiguracji przy maksymalnym obciążeniu.

**Komentarz dodatkowy:** Dopuszczenie sugerowanych rozwiązań znacznie poszerzy gamę asortymentu oferowanego przez czołowych producentów sprzętu komputerowego, oraz zwiększy konkurencyjność postępowania.

Celem realizacji projektu, (zgodnie z informacją opublikowaną na stronie inicjatora projektu pod adresem https://www.gov.pl/web/cppc/wsparcie-ppgr)jest wsparcie rodzin popegeerowskich z dziećmi w zakresie dostępu do sprzętu komputerowego oraz dostępu do Internetu.

Nie sposób uznać, aby dla „umożliwienia pracy zdalnej” niezbędne były wskazane przez Zamawiającego porty, czy zasilacz o mocy znacznie przekraczającej faktyczne zapotrzebowanie energetyczne zakupywanej jednostki.

Dokonane przez Zamawiającego zawężenie możliwych do zastosowania rozwiązań, nie znajdujące uzasadnienia w specyfice przedmiotu zamówienia ani obiektywnych potrzebach – nie tylko Zamawiającego – ale i użytkowników końcowych, stanowi naruszenie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Orzecznictwo KIO wielokrotnie w swych orzeczeniach podkreślało, że Zamawiający musi potrafić każdorazowo wykazać swoje uzasadnione potrzeby, jeżeli nie w ramach postanowień SIWZ, to w toku weryfikacji np. podczas rozpatrywania wniesionego odwołania, co potwierdzone jest w szeregu spraw KIO w tym między innymi sygnatur; KIO 1307/11; 1360/12; 1344/11; 80/12.

Nadmienić należy, iż zgodnie z nowelizacją ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. poz. 2019, z późn. Zm.), która weszła w życie z dniem 01.01.2021 r. Rada Zamówień Publicznych, doceniając wagę analizy potrzeb i wymagań, o której mowa w art. 83 ww. ustawy, dla przygotowania i przeprowadzenia procesu zakupowego udzielenia zamówień publicznych, zgodnie z celami nowej ustawy – jakimi w szczególności, są podniesienie efektywności oraz konkurencyjności udzielanych zamówień oraz otwarcie na nowe propozycje rynkowe – przygotowała wskazówki interpretacyjne nowego przepisu, mając nadzieję, iż okażą się one przydatne do jej wykonania, szczególną uwagę zwracając na aspekt obiektywnych potrzeb Zamawiającego, które w przypadku tego postępowania, nie tylko zdają się dalece odbiegać, od postawionych w OPZ wymogów, ale również ignorują zalecaną i wskazaną w upublicznionym przez Urząd Zamówień Publicznych dokumencie ***Nowe rekomendacje dotyczące zamówień na zestawy komputerowe (marzec 2021),*** zasadę opisywania produktu proporcjonalnie do jego przeznaczenia. Według Wykonawcy, faworyzowanie rozwiązań konkretnego producenta, którego produkty spełniają wytyczne OPZ, w szczególności, w oparciu o mało istotne na etapie użytkowania wymogi techniczne, nie stanowi obiektywnej potrzeby Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuści zasilacz o mocy 180 W i sprawności 85%.
W związku z tym Zamawiający zmienia zapis załącznika nr 1 do SWZ tj. SOPZ w części dotyczącej komputerów stacjonarnych z treści :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 17 | Zasilacz | Pracujący w sieci elektrycznej 230V 50/60 Hz, o mocy min. 260 W |

na treść

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 17 | Zasilacz | Pracujący w sieci elektrycznej 230V 50/60 Hz, o mocy nie większej niż 400 W, spełniający normy certyfikatu 80 PLUS Bronze  |

oraz zapis załącznika nr 4.1 do SWZ tj. Specyfikacja techniczna określająca parametry techniczne oferowanego przedmiotu zamówienia w części dotyczącej komputerów stacjonarnych z treści :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 17 | Zasilacz | Pracujący w sieci elektrycznej 230V 50/60 Hz, o mocy min. 260 W |  |

na treść

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 17 | Zasilacz | Pracujący w sieci elektrycznej 230V 50/60 Hz, o mocy nie większej niż 400 W, spełniający normy certyfikatu 80 PLUS Bronze (dowód w załączeniu) |  |

**Zatwierdzam:**

**WÓJT GMINY MRĄGOWO**

**(…) PIOTR PIERCEWICZ**