

AB. 6740.2.17.2012

DECYZJA NR 121/2012/Mrw

Na podstawie art. 28, art. 33 ust.1, art. 34 ust.4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 7 lutego 2012 roku,

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę/~~rozbiórke/~~ wykonanie robót budowlanych

- dla: **Gmina Mrągowo**
11-700 Mrągowo, ul. Królewiecka 60A
- **budowa kanalizacji sanitarnej (kat. obiektu XXVI) w miejscowościach: Probark, Kosewo, Zawada w gminie Mrągowo z podziałem na etapy:**
Etap I – kanalizacja sanitarna w miejscowościach Probark i Kosewo od istniejącej przepompowni ścieków P_{ist} w miejscowości Probark do projektowanej przepompowni ścieków PGK-4 w miejscowości Kosewo;
Etap II – kanalizacja sanitarna w miejscowości Zawada od przepompowni ścieków PGK-4 w miejscowości Kosewo;
na działkach: nr ewid. 2, 4, 6/1, 6/2, 7/1, 8, 9, 10/1, 10/2, 11/1, 11/2, 13, 15, 16/1, 17/1, 17/2, 18, 19/8, 19/9, 20, 21/4, 21/5, 27/2, 30/4, 30/6, 39/1, 39/2, 56/1, 59, 60/9, 61/8, 61/9, 61/10, 62/1, 64, 65, 67, 68/1, 68/2, 71/1, 71/2, 72, 75/1, 78, 80, 81/1, 82, 83, 84, 85/1, 86, 87, 100, 103/1, 111/1, 113/2, 113/3, 113/4, 113/5, 117/3, 117/4, 118/3, 121/1, 209, 211/3, 212/1, 212/2, 213, 216/1, 216/2, 217/1, 218, 219/1, 220/3, 220/16, 222/1, 221/2, 221/3, 222/2, 223/6, 223/7, 223/8, 223/9, 223/10, 223/12, 223/13, 226/2, 226/3, 230/2, 230/3, 230/4, 231, 233, 238/7, 238/8, 238/9, 238/10, 238/11, 240/2, 240/4, 240/5, 245/1, 399/5, 400/1, 401/2, 403/28, 403/33, 403/34, 405/3, 405/5 obręb Probark;
nr ewid. 5/1, 11/3, 11/5, 11/6, 11/7, 14/1, 18, 19, 20/3, 21/1, 22/3, 23/2, 26/3, 26/4, 27/1, 28, 30, 31, 32, 33, 37/8, 41/5, 42/4, 42/6, 42/8, 42/9, 44/1, 66/1, 66/2, 68, 69, 76/1, 76/2, 77, 78, 80/4, 104/8, 104/6, 107/1, 112/2, 112/3, 113, 114/7, 114/8, 114/12, 114/13, 114/16, 114/17, 114/18, 114/19, 114/20, 114/27, 114/28, 114/41, 114/42, 114/45, 114/46, 114/53, 114/57, 114/59, 114/63, 114/60, 114/61, 114/62, 114/64, 116/3, 116/4, 116/5, 116/6, 117, 120, 124/1, 125/2, 125/3, 125/5, 125/6, 125/7, 127/11, 127/14, 127/15, 127/17, 127/19, 131/1, 131/2, 134, 135, 136/1, 137/4, 138, 139, 141, 146/2, 147/1, 147/3, 148/2, 149/2, 149/3, 150/3, 150/4, 150/5, 150/6, 151/5, 151/2, 152/2, 152/3, 152/4, 152/5, 154, 155/3, 155/4, 156/2, 157/1, 157/2, 158, 159, 160, 161, 162/1, 162/2, 167, 168, 170, 171/2, 171/4, 171/9, 171/12, 171/13, 171/15, 172/2, 174/1, 174/4, 174/5, 174/6, 175/3, 176/4, 176/5, 176/6, 176/7, 178/1, 179/1, 179/2, 179/5, 180/1, 180/2, 182, 183/6, 186/1, 186/2, 186/4, 186/10, 186/12, 186/17, 189/5, 189/7, 192/2, 193, 195/1, 196, 198/1, 200, 205/1, 217/1, 220/1, 223/4, 223/8, 223/16, 225/2, 225/7, 225/9, 242, 242/3, 243/1, 243/2, 245/1, 246/2, 246/5, 246/6, 246/8, 246/9, 246/17, 246/19, 246/20, 246/22, 247, 248/1, 268, 286, 287/3, 287/9, 289/3, 289/4, 289/23, 290/1, 290/7, 290/8, 302/3, 302/5, 302/6, 302/26, 302/31, 302/32, 302/37, 302/38, 302/39, 304, 305/4, 305/9, 305/10, 306, 307/2, 307/6, 447, 448,

455, 3010/3 obręb Kosewo;
nr ewid. 73/2, 77/1, 77/3, 78/1, 78/2, 79/5, 79/6, 79/10, 79/11, 79/12, 79/13, 79/14, 79/15,
79/19, 79/21, 80/11, 80/12, 84/1, 84/2, 86, 87 obręb Śniodowo.

- autor projektu techn. bud. Józef Dobrowolski uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci sanitarnych Nr 115/75/OL (WAM/IS/0474/02), mgr inż. Łukasz Ruskań uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych Nr POM/0210/POOE/10 (POM/IE/0082/11)

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie art. 36 ust.1 oraz art. 42 ust.2 i 3 ustawy - Prawo budowlane:

- 1) szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
przestrzegać uzgodnień i warunków zawartych w projekcie budowlanym oraz w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, znak: WOOŚ.4210.5.2011.BG z dnia 04.05.2011r. wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie
- 2) czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
nie ma
- 3) terminy rozbiórki:
 - a) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania
- nie ma
 - b) tymczasowych obiektów budowlanych - nie ma
- 4) szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego (§2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 19. 11. 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji wymagane jest ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego - Dz. U. Nr 138, poz. 1554)
- 5.1) inwestor jest zobowiązany zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania;
- ~~5.2) inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie;~~
- 6) kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub rozbiórce, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

Obszar oddziaływania obiektu (obiektów), o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości: działki o nr ewid. jw.

U z a s a d n i e n i e

Gmina Mrągowo wystąpiła z wnioskiem do tut. starostwa o wydanie pozwolenia na budowę zadania inwestycyjnego - kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Probark, Kosewo, Zawada. Do wniosku dołączono projekt budowlany wraz z ostateczną decyzją nr 8/2011 z dnia 25.08.2011 roku o lokalizacji inwestycji celu publicznego wydaną przez Wójta Gminy Mrągowo, decyzją znak: WOOŚ.4210.5.2011.BG z dnia 04.05.2011r. o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, wypisy z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz oświadczenie o posiadanych prawach do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Planowana inwestycja położona jest na obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Puszcza Piska” (kod obszaru PLB 280008), na obszarze o znaczeniu dla Wspólnoty Natura 2000 „Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo” (kod obszaru PLH280055), na Obszarze Chronionego Krajobrazu Jezior Legińsko-Mrågowskich, na Obszarze Chronionego Krajobrazu Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego – Zachód, do których mają zastosowanie przepisy rozporządzenia Ministra Środowi-

ska z dnia 21 lipca 2004r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U.Nr 229, poz 2313 z późn. zm.), ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. Nr92, poz. 880 z późn. zm.), rozporządzenia Nr 159 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Legińsko-Mragowskich (Dz.Ur. Woj. Warm.-Maz. Nr 201, poz. 3151, rozporządzenia Nr 158 Wojewody warmińsko-Mazurskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego – Zachód (Dz.Ur. Woj. Warm.-Maz. Nr 198, poz. 3109).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 72a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.) w związku z art. 173 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 03.10.2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.Nr 199 poz.1227) zaplanowane zamierzenie zaliczone jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto planowana inwestycja realizowana będzie częściowo na terenie zamkniętym, będącym we władaniu PKP. Dlatego też Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, znak: WOŚ.4210.5.2011.BG z dnia 4 maja 2011 roku ustalił środowiskowe uwarunkowania dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Probark, Kosewo, Zawada gmina Mragowo.

Zawiadomieniem z dnia 13 lutego 2012 roku poinformowano strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Swoje uwagi wnieśli Państwo Krystyna i Henryk Szytchmiller, współwłaściciele działki nr ewid. 84/1 w obrębie Śniadowo oraz Pani Ewa Strycharczuk, właścicielka działki nr ewid. 114/26 w obrębie Kosewo. Państwo Szytchmiller w piśmie z dnia 9.03.2012r. (data wpływu 13.03.2012r.) warunkowali swoją zgodę na budowę kanalizacji przez działkę nr ewid. 84/1 obręb Śniadowo zapewnieniem Gminy, że zostanie wybudowana studzienka rewizyjna umożliwiająca skanalizowanie mających powstać w przyszłości ok. 60 działek budowlanych. Po zapoznaniu się projektem budowlanym w piśmie z dnia 29.03.2012r. (data wpływu 02.04.2012r.) wyrazili zgodę na budowę kanalizacji sanitarnej na działce nr ewid. 84/1 obręb Śniadowo. Natomiast Pani Ewa Strycharczuk w piśmie z dnia 08.03.2012r. nie wyraziła zgody na poprowadzenie kanalizacji przez działkę nr ewid. 114/26 obręb Kosewo, ponieważ wejście w teren działki w odległości 6 m od jej granicy niweczy związane z tą działką plany.

W prowadzonym postępowaniu wyjaśniającym przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, dokonano sprawdzenia złożonych w sprawie dokumentów pod kątem zgodności z wymaganiami art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, w tym również w zakresie sprawdzenia zgodności projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska. Stwierdzono brak strony tytułowej, warunków zakładu energetycznego przyłączenia przepompowni ścieków do sieci energetycznej, brak zgody do dysponowania działką nr ewid. 114/26 obręb Kosewo. Wymagania dotyczące ochrony środowiska zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zostały uwzględnione w projekcie budowlanym. Korzystając z dyspozycji przepisu art. 35 ust. 3, postanowieniem znak: AB.6740.2.17.2012 z dnia 02 kwietnia 2012 roku, zobowiązano składającego projekt do usunięcia wskazanych nieprawidłowości, w terminie do dnia 23 kwietnia 2012 roku.

Po złożeniu w dniu 19 kwietnia 2012 roku poprawionego i uzupełnionego projektu budowlanego, został on sprawdzony pod kątem usunięcia wskazanych nieprawidłowości. Stwierdzono wykonanie obowiązków nałożonych wyżej przywołanym postanowieniem. Zmieniono trasę przebiegu kanalizacji sanitarnej, wyłączając z zakresu opracowania działki nr ewid. 114/26 i 114/21 obręb Kosewo.

Zawiadomieniem z dnia 20 kwietnia 2012 roku (data ostatniego doręczenia 11.05.2012r.) poinformowano strony o możliwości zapoznania się z uzupełnionym projektem budowlanym. Żadna ze stron nie wniosła uwag.

Uzupełniony projekt spełnia wymagania rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Ponadto w zakres projektu budowlanego włączono wymagane decyzje, opinie i uzgodnienia, informacje i zaświadczenia. Projekt budowlany jest wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Mając na uwadze wszystkie powyższe ustalenia, należało orzec jak w sentencji decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Warmińsko - Mazurskiego za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
Przed upływem terminu odwołania decyzja nie podlega wykonaniu.



Z up. STAROSTY
Podpis
Stanisława Rudańska
NACZELNIK
WYDZIAŁU ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO

Pouczenie:

1. Inwestor zobowiązany jest zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane,
 - w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane,
 - informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane,
2. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
3. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 21 dni od dnia doręczenia do właściwego organu nadzoru budowlanego zawiadomienia o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wnieśli sprzeciwu w drodze decyzji.
4. ~~Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.~~

Decyzję otrzymują:

- ① Inwestor: Gmina Mrągowo
11-700 Mrągowo, ul. Królewiecka 60A
2. strony postępowania wg wykazu zamieszczonego przy egz. archiwalnym

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie
2. Wójt Gminy Mrągowo
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Mrągowie
4. a/a (sr/sr)

Decyzja niniejsza na skutek nie wniesienia odwołania w przewidzianym terminie stała się
w dniu 24.07.2012
ostateczna i podlega wykonaniu.
Mrągowo, dnia 16.08.2012

Podpis
Podpis

Wolne od opłaty skarbowej na podst. art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. Nr 225, poz. 1635 z późn.zm.)



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE**

WOŚ.4210.5.2011.BG

STAROSTWO POWIATOWE 48
w Mrągowie
11-700 Mrągowo, ul. Królewska 60 A
14

Olsztyn, dnia 4 maja 2011 r.

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1b, art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 72a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 ze zm.) i § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Grzegorza Bogdana - Pracownia Projektowa Inżynierii Komunalnej z siedzibą w Olsztynie, działającego z upoważnienia Gminy Mrągowo oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Probank, Kosewo, Zawada, gmina Mrągowo, powiat mrągowski, województwo warmińsko - mazurskie i jednocześnie określam:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Przedmiotowa inwestycja polegać będzie na budowie sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej oraz przyłączy w miejscowościach Probank, Kosewo i Zawada, gmina Mrągowo. Inwestorem będzie Gmina Mrągowo. Projektowana kanalizacja sanitarna będzie zbierała ścieki z w/w miejscowości, w ilości ok. 360 m³/d i odprowadzała je poprzez główną przepompownię ścieków dla terenu Góry Czterech Wiatrów do kanalizacji sanitarnej miasta Mrągowo, a docelowo do oczyszczalni ścieków w Polskiej Wsi. Trasa kanalizacji przebiega głównie w poboczach dróg powiatowych, gminnych i drogi krajowej oraz po gruntach prywatnych – posesje podłączane do projektowanej kanalizacji. Łączna długość sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej wynosić będzie 9436,0 m, a kanalizacji tłocznej 16584,0 m. Ponadto w ramach inwestycji planuje się wykonać 5 przepompowni głównych, 14 lokalnych oraz 36 przydomowych. Przedsięwzięcie realizowane

Za zgodność z oryginałem
Dnia 26.05.2011 r.
inż. Katarzyna Klepando
podpis

będzie metodą wykopu otwartego, wykonanego sposobem mechanicznym. Przejścia kolektorów pod torami oraz drogami o nawierzchni asfaltowej wykonane zostaną metodą przecisku poziomego. Projektowana kanalizacja będzie zajmowała pas terenu wynikający z konieczności wykonania robót ziemnych, o szerokości 4.0 m po obu stronach rurociągu tłoczego lub kanału grawitacyjnego.

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) zaplecza budowy i bazy materiałowo - sprzętowe organizować poza obszarami wrażliwymi, tj.:
 - terenami znajdującymi się w pobliżu cieków wodnych, dolin rzecznych i jezior oraz obszarami podmokłymi,
 - obszarami w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej,
 - terenami leśnymi lub sąsiadującymi z terenami leśnymi.
- 2) prace budowlane w pobliżu cieków wodnych i jezior prowadzić z zachowaniem szczególnej ostrożności, aby nie dopuścić do ich zasypywania lub zanieczyszczenia substancjami chemicznymi (paliwa, oleje smary);
- 3) dojazd do placu budowy wytyczyć w miarę możliwości w oparciu o istniejącą sieć szlaków komunikacyjnych i pas roboczy;
- 4) prace budowlane i montażowe związane z realizacją inwestycji prowadzić w pasie technicznym o szerokości 4 m dla rurociągów tłocznych i 5 m dla kanałów grawitacyjnych;
- 5) zaplecze budowy wyposażyć w sanitariaty, a ścieki socjalno - bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, których zawartość będzie usuwana przez uprawnione podmioty;
- 6) wodę na potrzeby przeprowadzenia prób szczelności i płukania rurociągów pobierać z wodociągu gminnego, a po wykorzystaniu wywozić beczkowozami do punktów zlewnych ścieków dowożonych;
- 7) wody z odwadnianych wykopów odprowadzać do cieków wodnych znajdujących się w pobliżu projektowanej trasy kanalizacji;
- 8) prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godz. 6.00 - 22.00); w miarę możliwości urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie powinny pracować równocześnie;
- 9) prace budowlane i montażowe wykonywać przy użyciu wyłącznie sprawnych, dobrze konserwowanych i posiadających aktualne atesty maszyn i urządzeń;
- 10) drzewa znajdujące się w obrębie placu budowy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi, a roboty ziemne w obrębie bryły korzeniowej tych drzew prowadzić wyłącznie ręcznie, poza okresem wegetacji roślin, w szczególności poza okresem letnim;
- 11) wszystkie powstające odpady segregować i składować w wydzielonym miejscu zaplecza budowy, w pojemnikach, zapewniając ich regularny odbiór przez specjalistyczne firmy posiadające stosowne uprawnienia;
- 12) zdjętą wierzchnią, humusową warstwę gleby deponować w sposób umożliwiający jej powtórne wykorzystanie do rekultywacji terenów po zakończeniu prac;
- 13) nadmiar mas ziemnych z wykopów zagospodarować na trasie pasa roboczego;

- 14) po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia, teren robót uporządkować oraz przywrócić do stanu najbardziej zbliżonego do stanu pierwotnego;
- 15) przy realizacji odcinka trasy kanalizacji Zawada – Uźranki (wzdłuż drogi gminnej do m. Uźranki - działka nr 78/2, obr. 25 Zawada) oraz odcinka Kosewo – Kosewo Kolonia (po przekroczeniu drogi powiatowej nr 1748N przez tereny gruntów ornych i użytków zielonych oraz wzdłuż drogi gminnej w kierunku m. Mikołajki) zachować następujące warunki:
- roboty ziemne należy wykonywać w okresie od 1 października do 1 kwietnia, czyli poza okresem aktywności płazów i gadów oraz poza okresem lęgowym ptaków,
 - w okresie przeprowadzenia prac ziemnych należy zapewnić nadzór przyrodniczy;
- 16) przy realizacji odcinka trasy kanalizacji Kosewo – Zawady – Śniadowo, wzdłuż drogi powiatowej nr 1748N do m. Zawada i m. Śniadowo, zachować następujące warunki:
- roboty ziemne należy wykonywać w okresie od 15 września do 30 kwietnia, czyli poza okresem wędrówki samic żółwi błotnych w celu złożenia jaj i poza okresem wylęgu młodych;
 - w okresie przeprowadzenia prac ziemnych należy zapewnić nadzór herpetologiczny;
 - do ogrodzenia wykopu z obu stron zastosować ogrodzenie tymczasowe wykonane z folii polimerowej, przy czym:
 - ogrodzenia powinny być szczelne, przez co stanowiąc będą tymczasową barierę zabezpieczającą przed wpadaniem do wykopów płazów, gadów i niektórych małych ssaków;
 - w przypadku stwierdzenia wszelkich ubytków w konstrukcji należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia usterek;
 - ogrodzenia tymczasowe powinny mieć wysokość od 40 do 60 centymetrów i ich górną krawędź powinna być zagięta (przewieszka ok. 10 cm na górnej krawędzi folii) w kierunku przeciwnym niż usytuowany jest wykop, by uniemożliwić wspinanie się płazów;
 - dolna część ogrodzenia powinna być przysypana warstwą gruntu, aby uniemożliwić przechodzenie zwierząt pod folią i by w miejscach łączenia folii nie było szczelin umożliwiających przekraczanie ogrodzenia przez płazy i gady;
 - zakończenia ogrodzenia wykonać w kształcie litery „U”, powodujące zmianę kierunku ruchu zwierząt;
 - podczas budowy, codziennie rano przed rozpoczęciem robót oraz pod koniec dnia po zakończeniu pracy, a także dodatkowo przed zasypaniem wykopów, przeprowadzać kontrolę, czy w wykopie nie znajdują się zwierzęta i je stamtąd uwalniać;
 - zapewnić możliwość przenoszenia migrujących zwierząt na drugą stronę wykopu. Chwyatanie herpetofauny i drobnych ssaków należy przeprowadzić przy pomocy wkopanych pojemników zbiorczych umieszczonych przy ogrodzeniach ochronnych. Pojemniki powinny być rozmieszczone nie rzadziej niż co 200 metrów. Pojemniki należy systematycznie opróżniać, nie rzadziej niż 2 razy dziennie, a zwierzęta przenosić do miejsc wsiedlenia, do najbliższego miejsca zapewniającego zwierzętom bezpieczeństwo, o właściwym biotopie dla poszczególnych gatunków płazów i gadów, wskazanego przez herpetologa.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- 1) na dwóch odcinkach trasy projektowanej kanalizacji, tj.:
 - na odcinku Zawada – Uźranki, wzdłuż drogi gminnej do m. Uźranki (działka nr 78/2, obr. 25 Zawada),
 - na odcinku Kosewo – Kosewo Kolonia, po przekroczeniu drogi powiatowej nr 1748N przez tereny gruntów ornych i użytków zielonych oraz wzdłuż drogi gminnej w kierunku m. Mikołajki,rurociągi tłoczne wykonać metodą przewiertu sterowanego horyzontalnego bez wykonywania wykopów;
- 2) przejścia rurociągów pod torami oraz drogami o nawierzchni asfaltowej wykonać metodą bezwykopową (przecisków i przewiertów);
- 3) przepompownie ścieków zaprojektować jako obiekty podziemne, w celu zminimalizowania oddziaływań akustycznych;
- 4) w celu zmniejszenia uciążliwości odorowych z planowanej kanalizacji zaprojektować szczelne studzienki z tworzyw sztucznych oraz odpowiednie skosy w studzienkach, ograniczające zagniwanie ścieków.

IV. Nie nakładam obowiązku:

- przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę,
- przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

V. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do powyższej grupy zakładów.

VI. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Przedmiotowa inwestycja polegająca na budowie kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Probark, Kosewo, Zawada, gmina Mrągowo zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 72a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.), kwalifikuje się do przedsięwzięć, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane. Zgodnie z brzmieniem § 4 obowiązującego od dnia 15 listopada 2010 r. rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), do postępowań, w sprawie m.in. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wszczętych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, stosuje się przepisy dotychczasowe. Biorąc powyższe pod uwagę, kwalifikacji planowanej inwestycji dokonano na

podstawie dotychczasowego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.) realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponieważ planowana inwestycja realizowana będzie częściowo na terenie zamkniętym (działka o nr ewidencyjnym 104/5, obręb Kosewo, gmina Mrągowo), będącym we władaniu PKP, to zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1b, w związku z art. 75 ust. 6 wymienionej powyżej ustawy z dnia 3 października 2008 r. organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla całego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W związku z powyższym inwestor - Gmina Mrągowo, reprezentowany przez Pana Grzegorza Bogdana - Pracownia Projektowa Inżynierii Komunalnej Grzegorz Bogdan 10-577 Olsztyn, ul. Piłsudskiego 55B/11, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie (RDOŚ) z wnioskiem z dnia 01.10.2010 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Probark, Kosewo, Zawada, gmina Mrągowo.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem z dnia 06.10.2010 r. wezwał wnioskodawcę w trybie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) do uzupełnienia złożonego wniosku o wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku. Przy piśmie z dnia 11.10.2010 r. wnioskodawca przedstawił stosowne uzupełnienie.

Zgodnie z art. 61 § 4 ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, zawiadomieniem z dnia 12.10.2010 r. zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Z uwagi na liczbę stron postępowania przekraczającą 20, organ w myśl art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku..., zastosował przepis art. 49 kpa, tj. zawiadomił strony postępowania w sposób zwyczajowo przyjęty, poprzez umieszczenie obwieszczeń na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie, Urzędu Gminy Mrągowo oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ.

Stosownie do wymogu art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku..., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismem z dnia 12.10.2010 r., zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mrągowie o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mrągowie w opinii sanitarnej - pismo z dnia 18.10.2010 r., znak: ZNS-4316-49/2010 stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, argumentując swoje stanowisko tym, że projektowana inwestycja przyczyni się do poprawy stanu środowiska, a niewielkie uciążliwości wystąpią tylko w okresie budowy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz mając na uwadze uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku..., ze względu na lokalizację przedsięwzięcia na obszarach Natura 2000 i możliwe negatywne oddziaływanie, postanowieniem z dnia 26.10.2010 r. nałożył na wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Za zgodność z oryginałem
 Dnia 26 IX 2010 r.
 ins. Katarzyna Kispando
 podpis 

Ponadto, stosownie do zapisów art. 63 ust. 5 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, tutejszy organ postanowieniem z dnia 26.10.2010 r. zawiesił postępowanie administracyjne do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Inwestor przedłożył *Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej w miejscowości Probark, Kosewo, Zawada gmina Mrągowo*, autorstwa pana dr inż. Dariusza Boruszko i dr inż. Wojciecha Dąbrowskiego, przy piśmie z dnia 02.11.2010 r. oraz uzupełnienie do ww. raportu przy piśmie z dnia 23.11.2010 r., co skutkowało podjęciem przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia – postanowienie z dnia 25.11.2010 r.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 w związku z art. 79 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku..., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie zapewnił również udział społeczeństwa w toczącym się postępowaniu, zmierzającym do wydania niniejszej decyzji, poprzez podanie do publicznej wiadomości informacji, o których mowa w ww. artykule - obwieszczenie z dnia 25.11.2010 r. - wywieszzone na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie, Urzędu Gminy Mrągowo, jak również na stronie Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ w Olsztynie. Zainteresowani mogli zapoznać się ze złożonym wnioskiem oraz raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie, jak również składać uwagi i wnioski, w formie ustnej i pisemnej, w terminie 21 dni od dnia podania do wiadomości publicznej (t.j. w dniach 01.12.2010 r. - 21.12.2010 r.). W ww. terminie nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

Pismem z dnia 25.11.2010 r., stosownie do art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, organ prowadzący postępowanie wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mrągowie o opinię w sprawie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z dnia 08.12.2010 r., znak: ZNS-4316-58/2010, organ państwowej inspekcji sanitarnej wyraził pozytywną opinię w zakresie wymagań sanitarno – higienicznych i zdrowotnych dla ww. inwestycji i jednocześnie określił warunki jej realizacji, dotyczące czasu prowadzenia prac w trakcie budowy oraz gospodarki odpadami, które zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

W toku prowadzonego postępowania pismem z 22.12.2010 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia przedłożonego Raportu. Wnioskodawca przy pismach z dnia 11.01.2011 r. oraz 04.03.2011r. przedłożył stosowne uzupełnienia do Raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, zgodnie z art. 33 ust. 1 w związku z art. 79 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku..., obwieszczeniem z dnia 14.03.2011 r. wywieszonym na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie, Urzędu Gminy w Mrągowie oraz umieszczonym na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie, podał do publicznej wiadomości informację o złożonych uzupełnieniach do *Raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej w miejscowości Probark, Kosewo, Zawada gmina Mrągowo*. Zainteresowani mogli zapoznać się ze złożonym dokumentem w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie, jak również składać uwagi i wnioski w terminie 21 dni od dnia podania tej informacji do wiadomości publicznej (t.j. w dniach 18.03.2011 r. - 08.04.2011 r.). W ww. terminie nie wniesiono żadnych uwag i wniosków. Ponadto RDOŚ przy piśmie z dnia 14.03.2011 r. przekazał ww. uzupełnienia do Raportu Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Mrągowie z prośbą o jego przeanalizowanie i wniesienie ewentualnych uwag. Pismem z dnia 17.03.2010 r., znak: ZNS.9083.8.2011 Państwowo Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mrągowie

podtrzymał swoją pozytywną opinię z dnia 08.12.2011 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie zmierzając do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia obwieszczeniem z dnia 11.04.2011 r. zawiadomił, że w przedmiotowej sprawie zgromadzony został materiał dowodowy, a stronom postępowania, zgodnie z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, przysługuje prawo zapoznania się z aktami, wypowiedzenia się odnośnie dotychczas zgromadzonych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji orzekającej co do istoty sprawy. W toku postępowania administracyjnego strony postępowania nie wniosły żadnych uwag odnośnie planowanego przedsięwzięcia.

Analizując szczegółowo akta sprawy przedmiotowego przedsięwzięcia tj. :

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- *Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej w miejscowości Probark, Kosewo, Zawada gmina Mrągowo, autorstwa pana dr inż. Dariusza Boruszko i dr inż. Wojciecha Dąbrowskiego oraz uzupełnienia do ww. raportu;*
- mapy ewidencyjne;

organ prowadzący postępowanie zmierzające do wydania niniejszej decyzji stwierdził jak niżej.

Teren planowanej inwestycji częściowo objęty jest aktualnymi ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonych:

1. Uchwałą Nr XLV/332/2002 Rady Gminy w Mrągowie z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kosewo gmina Mrągowo,
2. Uchwałą Nr XV/116/2003 Rady Gminy w Mrągowie z dnia 30 grudnia 2003 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Kosewo gmina Mrągowo,
3. Uchwałą Nr XXXII/236/2001 Rady Gminy w Mrągowie z dnia 24 maja 2001 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod nazwą „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mrągowo w rejonie wsi Zawada, obręb Śniadowo.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie sieci kanalizacji grawitacyjnej i tłocznej w miejscowościach Probark, Kosewo i Zawada, gmina Mrągowo, o łącznej długości 26,020 km wraz z przepompowniami głównymi, lokalnymi i przydomowymi w ilości 55 sztuk. Początek projektowanej kanalizacji sanitarnej stanowi istniejąca przepompownia P-1, zlokalizowana w zachodniej części Probarka, przy osiedlu Kolonia Probark, poprzez którą ścieki z ww. miejscowości odprowadzane będą do kanalizacji sanitarnej miasta Mrągowa, a docelowo do oczyszczalni ścieków w Polskiej Wsi. Od przepompowni trasa planowanej kanalizacji będzie biegła przez Probark, z odgałęzieniem w kierunku Nowego Probarka, następnie do miejscowości Kosewo, gdzie przechodzi pod linią kolejową i dalej będzie biegła do miejscowości Zawada, z odgałęzieniem do Kolonii Kosewo. Po północnej stronie Zawady znajdują się tereny przewidziane pod zabudowę mieszkalną, dla których zaprojektowano rurociągi tłoczne w poboczu drogi powiatowej do Śniadowa i drogi gminnej do Uźranek, stanowiące koniec trasy projektowanej kanalizacji. Rurociągi zlokalizowane zostaną głównie w poboczach dróg powiatowych, gminnych i drogi krajowej oraz po gruntach prywatnych – posesje podłączone do projektowanej kanalizacji. Przedsięwzięcie realizowane będzie metodą wykopu otwartego, wykonanego sposobem mechanicznym. Przejścia kolektorów pod torami oraz drogami o nawierzchni asfaltowej wykonane zostaną metodą bezwykopową, podobnie jak przejścia rurociągów kolidujących z terenami cennymi przyrodniczo, na odcinkach Kosewo – Kosewo Kolonia oraz Zawada - Uźranki.

Z uwagi na brak odbiornika ścieków oczyszczonych w rejonie miejscowości objętych budową kanalizacji oraz zrealizowanie już w Probarku głównej przepompowni ścieków z rurociągiem tłocznym do kanalizacji w Mrągowie nie analizowano innych niż opisany powyżej wariantów przebiegu kanalizacji. Natomiast ze względu na położenie ww. miejscowości i ukształtowanie terenu przyjęto optymalne rozwiązanie budowy kanalizacji sanitarnej systemu mieszanego, grawitacyjno-ciśnieniowego.

Analizie wariantowej poddano natomiast budowę odcinka kanalizacji z Kosewa do Kolonii Kosewo z uwagi na przebieg trasy projektowanej kanalizacji przez siedliska gatunków objętych ochroną, w tym głównie żółwia błotnego.

Według wariantu I trasa kanalizacji tłocznej do Kolonii Kosewo biegłaby wzdłuż drogi z Kosewa do Uźranek, przez teren leśny. Realizacja tego wariantu wymagałaby poprowadzenia rurociągu w jezdni drogi powiatowej, co zgodnie z przepisami prawna nie jest dopuszczalne. Ponadto ten odcinek drogi przebiega przez teren pozbawiony zabudowy, która mogłaby zostać podłączona do planowanej kanalizacji.

W wariantcie II – przyjętym do realizacji, trasa kanalizacji sanitarnej do Kolonii Kosewo biegnie wzdłuż istniejącego wodociągu, przez tereny gruntów orných i użytków zielonych oraz wzdłuż drogi gminnej w kierunku m. Mikołajki. Przez tereny występowania gatunków chronionych, w tym żółwia błotnego, rurociąg tłoczny będzie wybudowany bez wykonywania wykopów, metodą przewiertu sterowanego horyzontalnego, aby nie powodować przeszkód w przemieszczaniu się zwierząt po terenie w czasie trwania budowy. Budowa kanalizacji sanitarnej dla Kolonii Kosewo wg. wariantu II jest najkorzystniejszym rozwiązaniem pod względem technicznym, eksploatacyjnym i ochrony przyrody.

Realizacja części liniowej przedsięwzięcia, nie spowoduje trwałego zajęcia terenu ani zmiany sposobu użytkowania gruntów (będzie ono natomiast następowało przy obiektach technologicznych t.j. przepompowniach). Na etapie realizacji przedsięwzięcia konieczne będzie zajęcie gruntów w pasie technicznym o szerokości 4 m dla rurociągów tłocznych i 5 m dla kanałów grawitacyjnych. Dojazd do miejsc gdzie będą wykonywane roboty ziemne będzie się odbywał istniejącymi drogami i pasem roboczym. Zaplecze budowy będzie zlokalizowane na terenach okolicznych miejscowości, poza obszarami wrażliwymi, tj. w pobliżu cieków wodnych i jezior, obszarów podmokłych, leśnych oraz w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej. Po zakończeniu budowy teren zostanie przywrócony do stanu pierwotnego.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko ograniczone będzie do fazy realizacji inwestycji, zaś jej eksploatacja nie będzie się wiązać ze znaczącą emisją do środowiska, a także z innymi uciążliwościami.

Podczas budowy emitowany będzie do środowiska hałas wskutek wykonywania prac budowlanych i montażowych oraz wzmożonego ruchu pojazdów na terenie budowy. Prace budowlane wykonywane będą w porze dziennej, tj.: od 6.00 do 22.00, co ograniczy uciążliwość hałasową oraz powstające wibracje. W miarę możliwości należałoby unikać równoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu. Ponadto dla zminimalizowania emisji hałasu powodowanego pracą maszyn, należy stosować sprawne, dobrze konserwowane i posiadające aktualne atesty urządzenia.

W okresie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem hałasu będą urządzenia zainstalowane w przepompowniach ścieków, jednak z uwagi na lokalizację przepompowni w studzienkach pod powierzchnią terenu, oddziaływania akustyczne z tego źródła będą zminimalizowane.

W okresie realizacji przedsięwzięcia można spodziewać się uciążliwości związanych z emisją substancji zanieczyszczających z procesu spalania paliw w silnikach spalinowych samochodów i innych pojazdów wykorzystywanych przy pracach budowlanych. Ponadto,

podczas prac ziemnych może wystąpić zjawisko pylenia. Zasięg jego oddziaływania ograniczy się jednak do najbliższego otoczenia. Emisja substancji zanieczyszczających w okresie realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter krótkoterminowy i nie spowoduje istotnych bądź długotrwałych zmian w środowisku. W fazie eksploatacji może dochodzić do emisji odorów z obiektów technologicznych, jednak zastosowanie szczelnych studzienek z tworzyw sztucznych oraz odpowiednich skosów w studzienkach, ograniczających zagniewanie ścieków, pozwolą na ograniczenie uciążliwości odorowych.

Przewiduje się, że do wykonania prób szczelności i płukania rurociągów wykorzystana zostanie woda z wodociągu gminnego, która po płukaniach wywożona będzie beczkowozami do punktów zlewnych ścieków dowożonych. W czasie prowadzenia wykopów, może wystąpić również konieczność ich odwadniania. Odwodnienia liniowe wykopów będą wykonywane na kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej, w miejscach najniżej położonych. Może też wystąpić potrzeba odwadniania wykopów przy budowie przepompowni głównych i lokalnych. W miejscach wykonywanych odwodnień wykopów woda gruntowa z pomp odwadniających odprowadzana będzie do cieków wodnych. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w sanitariaty, których zawartość będzie systematycznie usuwana przez uprawnione podmioty. Przy przyjętym sposobie prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla wód powierzchniowych oraz podziemnych. Eksploatacja kanalizacji nie będzie wiązała się z emisją ścieków.

Wszystkie odpady budowlane będą segregowane i składowane w wydzielonym miejscu zaplecza budowy, w pojemnikach oraz regularnie odbierane przez właściwe podmioty. Zdjęta wierzchnia, humusowa warstwa gleby zostanie zdeponowana w sposób umożliwiający jej powtórne wykorzystanie do rekultywacji terenów po zakończeniu prac. Nadmiar ziemi z wykopów również zostanie zagospodarowany na trasie pasa roboczego.

Na trasie budowy projektowanej kanalizacji sanitarnej nie przewiduje się wycinki drzew. Drzewa znajdujące się przy pasie roboczym, zostaną zabezpieczone na okres budowy poprzez owinięcie pni matami słomianymi lub innymi materiałami, a następnie oszalowanie deskami do wysokości pierwszych gałęzi oraz przykrycie odkrytych korzeni matami słomianymi. Przez cały okres trwania robót, w zależności od warunków atmosferycznych, drzewa będą podlewane. Roboty ziemne w obrębie bryły korzeniowej drzew będą prowadzone poza okresem wegetacji roślin, w szczególności poza okresem letnim. Wszelkie prace w strefie korzeniowej drzew będą wykonywane wyłącznie ręcznie.

Planowane przedsięwzięcie zostało zaprojektowane na obszarze Natura 2000 OSOP *Puszcza Piska*, który został ustanowiony na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 229, poz. 2313, ze zm.), a także na obszarze OZW *Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo*, który jest obszarem mającym znaczenie dla Wspólnoty, o którym mowa w art. 5 ust. 2c ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, ze zm). Ponadto teren inwestycji położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Legińsko-Mragowskich, na terenie którego obowiązuje rozporządzenie Nr 159 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Jezior Legińsko-Mragowskich (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 201, poz. 3151), oraz w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego - Zachód, gdzie mają zastosowanie przepisy rozporządzenia Nr 158 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego - Zachód (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 198, poz. 3109).

Dane zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz informacje

będące w posiadaniu tut. organu wskazują na usytuowanie w sąsiedztwie planowanej kanalizacji sanitarnej licznie występujących siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków¹⁴ dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową w Polsce i w Unii Europejskiej. Szczególne znaczenie dla tego obszaru ma obecność silnej populacji żółwia błotnego *Emys orbicularis* – gatunku zagrożonego w skali kraju (PCKZ – EN) i objętego ochroną ścisłą w naszym kraju i na terenie Wspólnoty. Na rozpatrywanym terenie występują również znaczne populacje traszki grzebieniastej *Triturus cristatus* i kumaka nizinnego *Bombina bombina*. W aspekcie ochrony środowiska przyrodniczego, największe zagrożenie ze strony realizacji inwestycji stanowi bezpośrednie zniszczenie lub uszczuplenie siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków fauny, w sytuacji lokalizacji wykopów w danym siedlisku lub bezpośrednio przy nim. Istotną kwestią jest również lokalizacja zaplecza technicznego obejmującego np. składy materiału, w miejscach cennych przyrodniczo i „wrażliwych” na degradację wskutek zanieczyszczenia wód i gruntu substancjami ropopochodnymi.

Po analizie zgromadzonej dokumentacji stwierdzono, że kolizja rurociągu z terenami cennymi przyrodniczo będzie dotyczyć zarówno siedlisk łąkowych tj. niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris* jak i siedlisk hydrogenicznnych, do których zaliczane są starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaion*, *Potamion*, a które stanowią liczne biotopy rzadkich gatunków herpetofauny i ornitofauny. Wobec tego prowadzenie prac budowlanych powinno odbywać się przy zastosowaniu działań minimalizujących, ze szczególnym uwzględnieniem lokalizacji siedlisk gatunków objętych ochroną. Przy tym harmonogram prac powinien być dostosowany do szlaków sezonowej migracji płazów i gadów, dla których tereny położone na północ od m. Kosewo w kierunku Śniadowa, Uźranek i Kosewa Kolonii, stanowią miejsca bytowania i rozrodu.

W związku z powyższym zaprojektowane prace należy prowadzić przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, które ograniczą ingerencję inwestycji w liczne siedliska fauny, ze szczególnym uwzględnieniem herpetofauny.

Dodatkowo stwierdzono, że z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny, krótkotrwały (ograniczony jedynie do fazy inwestycji), odwracalny i nie spowoduje istotnych zmian w środowisku, jak również nie powinno wpłynąć negatywnie na powierzchnię ziemi oraz istniejące walory krajobrazowe. Ponadto, z uwagi na zakres planowanej inwestycji, nie wystąpi możliwość kumulowania się oddziaływań, a wykorzystanie zasobów naturalnych, czy ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie zerowe.

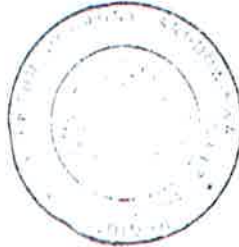
Ze względu na oddalenie przedmiotowej inwestycji od granic państw sąsiednich oraz zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, instalacja nie będzie wymagała przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na fakt, że posiadane na etapie niniejszego uzgodnienia informacje na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego wpływ na środowisko, realizacja inwestycji nie spowoduje negatywnych skutków dla obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody oraz nie istnieje ryzyko kumulowania się oddziaływań, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie stwierdził, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wymaga ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Niemniej jednak, zgodnie z art. 88 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku..., jeżeli organ administracji architektoniczno – budowlanej uzna, że we wniosku o wydanie pozwolenia na budowę zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, może stwierdzić o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i nałożyć na inwestora obowiązek sporządzenia raportu, jednocześnie określając jego zakres.

Ponieważ planowane przedsięwzięcie nie powinno negatywnie oddziaływać na

środowisko, przy prawidłowo wykonanych urządzeniach ochronnych i należyтым wypełnieniu warunków realizacji wymienionych w niniejszej decyzji, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie
Stanisław Dąbrowski

Otrzymują:

1. Gmina Mrągowo, ul. Królewiecka 60A, 11-700 Mrągowo
2. Grzegorz Bogdan, Pracownia Projektowa Inżynierii Komunalnej 10-577 Olsztyn, ul. Piłsudskiego 55B/11
3. pozostałe strony postępowania - obwieszczenie zgodnie z art. 49 kpa
4. a/a

REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie
10-437 Olsztyn
ul. Dworcowa 60

Decyzja niniejsza stała się ostateczna w dniu 02.06.2011r.

Olsztyn dnia 06.06.2011r.

SPECJALISTA

Graj
Beata Grajewska

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.) - Gmina, jako jednostka samorządu terytorialnego jest zwolniona z opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE**

Olsztyn, 19 maja 2016 r.

WOOŚ.4210.6.2016.BG.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 72 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2016 r., poz. 353)

stwierdzam, że realizacja przedsięwzięcia polegającego na *budowie kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Probark, Kosewo, Zawada, gmina Mrągowo, powiat mrągowski* przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 04.05.2011 r., znak: WOOŚ.4210.5.2011.BG.

UZASADNIENIE

Pismem z 3 marca 2016 r., znak: IPP.7012.15.2016 Wójt Gminy Mrągowo zwrócił się z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w sprawie zajęcia stanowiska, że realizacja przedsięwzięcia polegającego na *budowie kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Probark, Kosewo, Zawada, gmina Mrągowo, powiat mrągowski*, przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki zawarte w wydanej dla tej inwestycji decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 04.05.2011 r., znak: WOOŚ.4210.5.2011.BG.

Po przeanalizowaniu złożonej dokumentacji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem z 29 marca 2016 r., znak: WOOS.4210.6.2016.BG.1 zwrócił się do wnioskodawcy o wyjaśnienie podstawy prawnej przytoczonej we wniosku (art. 72 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś) oraz uzupełnienie informacji na temat stanu środowiska. Złożenie wyjaśnień (pisma z 25.04.2016 r. i 11.05.2016 r.) umożliwiło tutejszemu organowi rozpatrzenie wniosku.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2016 r., poz. 353), dalej ustawy ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji inwestycyjnej w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Jednocześnie ust. 4 ww. artykułu stanowi, że złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach otrzyma stanowisko organu, który wydał tą decyzję, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do art. 72 ust. 4 ustawy ooś, Inwestor – Gmina Mrągowo, wystąpił o stanowisko tutejszego organu w sprawie wydłużenia skuteczności w czasie omawianej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 04.05.2011 r., znak: WOOŚ.4210.5.2011.BG. Wniosek ten złożony został przed upływem terminu 6 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna.

Przedmiotowa inwestycja, polegająca na budowie sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej

i tłocznej oraz przyłączy kanalizacyjnych realizowana jest w miejscowościach Probark, Kosewo i Zawada, gmina Mrągowo. Pierwszy etap przedsięwzięcia obejmuje budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Probark i Kosewo, od istniejącej przepompowni P_{1st} w miejscowości Probark do projektowanej przepompowni ścieków PGK-4 w miejscowości Kosewo. Drugi etap realizacji inwestycji obejmować będzie budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Zawada, od przepompowni ścieków PGK-4 w miejscowości Kosewo. Na realizację obydwu ww. etapów przedsięwzięcia Inwestor uzyskał decyzję Starosty Mrągowskiego znak: AB.6740.2.17.2012 z dnia 21.05.2012 r. zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku Inwestora pierwszy etap inwestycji został już zrealizowany.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wydana została na podstawie aktualnej dokumentacji, w tym raportu oddziaływania na środowisko, sporządzonego po wykonaniu pełnej inwentaryzacji przyrodniczej. Ponadto przy uzupełnieniu wniosku z dnia 25.04.2016 r. znak: IPP.7012.15.2016 przedłożono *Sprawozdanie z nadzoru przyrodniczego prac związanych z budową kanalizacji w okolicy wsi Kosewo i Kolonia Kosewo na obszarze Natura 2000 „Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo”* sporządzone przez Grzegorza Góreckiego w marcu 2015 r. Z ww. opracowania wynika, że prace przy realizacji I etapu inwestycji prowadzone były w okresie od 13 listopada 2014 r. do 24 lutego 2015 r., gdy większość płazów i gadów zapada w stan hibernacji. Ponadto większość odcinków kanalizacji wykonanych zostało w technologii bezwykopowej, pod nadzorem przyrodniczym.

Zgodnie z wyjaśnieniami zawartymi w cytowanym powyżej uzupełnieniu w granicach obszaru, na którym ma być realizowany II etap inwestycji, tj. w rejonie miejscowości Zawady, nie były realizowane inwestycje, które mogłyby mieć wpływ na zmianę stanu środowiska. Tym samym warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 04.05.2011 r., znak: WOOŚ.4210.5.2011.BG pozostają aktualne.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 72 ust. 4a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 7 dni od daty jej doręczenia.



p.o. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie

Agata Moździerz

Otrzymują:

1. Gmina Mrągowo ul. Królewiecka 60A, 11-700 Mrągowo
2. pozostałe strony postępowania administracyjnego – obwieszczenie zgodnie z art. 49 kpa,
3. a/a.