

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 74 ust. 3 i art. 85 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), Wójt Gminy Mrągowo

z a w i a d a m i a m
strony postępowania oraz społeczeństwo,

że w dniu 07.05.2025 r. została wydana decyzja nr 6/2025 znak: RBK.6220.45.2022 o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 66 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr: 133/2, 136/1, 149/2, 149/3 i 149/5 (obręb Młynowo, gm. Mrągowo) oraz nr 314, 316/4, 354/15 (obręb Muntowo, gm. Mrągowo)”
Inwestor – Piotr Smólski.

Z treścią ww. decyzji oraz dokumentacją sprawy można zapoznać się w godzinach pracy Urzędu Gminy Mrągowo, ul. Królewiecka 60A, 11-700 Mrągowo, (tel. 89-741-29-24 wew. 205).

Zgodnie z art. 49 kpa zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Treść decyzji udostępniono w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Mrągowo na okres 14 dni.

DECYZJA Nr 6/2025**o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), w związku z art. 71 ust. 1 i 2 pkt 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1, art. 79 ust. 1, art. 80 ust. 1 pkt 1, 2, 3, art. 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Piotra Smólskiego, ul., reprezentowanego przez Pana Cezarego Wawrzos w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 66 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr: 133/2, 136/1, 149/2, 149/3 i 149/5 (obręb Młynowo, gm. Mrągowo) oraz nr 314, 316/4, 354/15 (obręb Muntowo, gm. Mrągowo)”

orzekam:

odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla realizacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 66 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr: 133/2, 136/1, 149/2, 149/3 i 149/5 (obręb Młynowo, gm. Mrągowo) oraz nr 314, 316/4, 354/15 (obręb Muntowo, gm. Mrągowo)”

Uzasadnienie:

Inwestor – Piotr Smólski, reprezentowany przez Pana Cezarego Wawrzos wnioskiem z dnia 01.09.2022 r. (wpływ 05.09.2022r.) wystąpił do Wójta Gminy Mrągowo o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 66 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr: 133/2, 136/1, 149/2, 149/3 i 149/5 (obręb Młynowo, gm. Mrągowo) oraz nr 314, 316/4, 354/15 (obręb Muntowo, gm. Mrągowo)”.

Przedmiotowa inwestycja polegająca na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 66 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr: 133/2, 136/1, 149/2, 149/3 i 149/5 (obręb Młynowo, gm. Mrągowo) oraz nr 314, 316/4, 354/15 (obręb Muntowo, gm. Mrągowo) zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj. zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

- a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
- b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a.

Nadmieniam, że w dniu 13 września 2023 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z 10 sierpnia 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1724). Zgodnie z § 2

ww. rozporządzenia w brzmieniu „Do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 54 i 58 rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, w przypadku których przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stosuje się przepisy dotychczasowe”, planowane przedsięwzięcie zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie przepisów obowiązujących przed dniem wejścia w życie ww. rozporządzenia Rady Ministrów z 10 sierpnia 2023 r.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza się po zasięgnięciu opinii właściwych organów tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mrągowie oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Olsztynie w opinii znak: BI.ZZŚ.4.4360.195.2022.KP z dnia 10 października 2022 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 66 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr: 133/2, 136/1, 149/2, 149/3 i 149/5 (obręb Młynowo, gm. Mrągowo) oraz nr 314, 316/4, 354/15 (obręb Muntowo, gm. Mrągowo)” i jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań:

1. Plac budowy należy wyposażyć w sorbenty. W przypadku wycieku substancji ropopochodnych zanieczyszczenia należy niezwłocznie usunąć, a zużyte do neutralizacji środki przekazać uprawnionemu odbiorcy do unieszkodliwiania.
2. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych należy zapewnić rozwiązania techniczne umożliwiające zmagazynowanie, w razie awarii, całej objętości oleju, jaki zawiera dana jednostka.
3. W razie konieczności mycia powierzchni paneli fotowoltaicznych, do tego celu należy stosować wyłącznie wodę bez dodatków detergentów oraz substancji myjących.
4. Podczas eksploatacji instalacji nie stosować herbicydów oraz innych substancji do ograniczania wzrostu roślin.
5. Prace budowlane w rejonie rowu melioracyjnego zlokalizowanego na terenie inwestycji należy prowadzić ze szczególną ostrożnością i nie dopuścić do jego zanieczyszczenia, szczególnie substancjami ropopochodnymi.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mrągowie w opinii znak: ZNS.9083.21.2022 z dnia 11 października 2022 r. stwierdził, że dla w/w przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem znak: WOOŚ.4220.618.2022.NS.3 z dnia 17 października 2022 r. wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 66 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr: 133/2, 136/1, 149/2, 149/3 i 149/5 (obręb Młynowo, gm. Mrągowo) oraz nr 314, 316/4, 354/15 (obręb Muntowo, gm. Mrągowo)” istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił pełny zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), zwanej dalej ustawą ooś, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do wydania której organem właściwym, w myśl art. 75 ust.1 pkt 4 cytowanej powyżej ustawy, jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta – w przedmiotowej sprawie Wójt Gminy Mrągowo.

W toku prowadzonego postępowania powyższy organ, po uzyskaniu opinii wymaganych w art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. ustawy, nałożył na inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Po przeanalizowaniu załączonych do wniosku dokumentów i zasięgnięciu opinii ww. organów, w dniu 14 listopada 2022 r. Wójt Gminy Mrągowo wydał postanowienie znak: RBK.6220.45.2022 stwierdzające potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia oraz zawieszające postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 25 września 2023 r. (data wpływu: 9 października 2023 r.) Inwestor Pan Piotr Smólski przedłożył w tut. Urzędzie raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia pn.: „Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 66 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr: 133/2, 136/1, 149/2, 149/3 i 149/5 (obręb Młynowo, gm. Mrągowo) oraz nr 314, 316/4, 354/15 (obręb Muntowo, gm. Mrągowo)” sporządzony pod kierownictwem Pani Magdaleny Bas. W związku z uzupełnieniem przez Wnioskodawcę dokumentacji o przedmiotowy raport ustala przyczyna zawieszenia postępowania, wobec czego tut. Organ postępowaniem z dnia 8 listopada 2023 r. podjął zawieszone postępowanie na podstawie art. 97 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym jeżeli ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania, organ administracji publicznej podejmuje postępowanie z urzędu lub na żądanie strony.

Przed wydaniem decyzji przeprowadzono postępowanie z udziałem społeczeństwa, któremu zapewniono możliwość wnoszenia wniosków i uwag w przedmiotowej sprawie. Powyższe zostało ogłoszone obwieszczeniem z dnia 8 listopada 2023 r. znak RBK.6220.45.2022. Stosowne obwieszczenia zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Mrągowo, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy oraz na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca planowanej inwestycji. W wyznaczony terminie nie zgłoszono żadnych uwag i wniosków.

Po przedłożeniu przez Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko Wójt Gminy Mrągowo, pismem z dnia 8 listopada 2023 r., znak: RBK.6220.45.2022 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zgodnie z art. 77 ustawy ooś, z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko planowanej inwestycji. Do wniosku dołączono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn. „Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 66 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr: 133/2, 136/1, 149/2, 149/3 i 149/5 (obręb Młynowo, gm. Mrągowo) oraz nr 314, 316/4, 354/15 (obręb Muntowo, gm. Mrągowo)” opracowany we wrześniu 2023 r. przez zespół pod kierownictwem Pani Magdaleny Bas, dalej raport ooś. Zgodnie z ww. pismem Wójta Gminy Mrągowo teren inwestycji nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem znak: WOOŚ.4221.76.2023.AW.10 z dnia 9 kwietnia 2025 r. postanowił odmówić uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 66 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr:

133/2, 136/1, 149/2, 149/3 i 149/5 (obręb Młynowo, gm. Mrągowo) oraz nr 314, 316/4, 354/15 (obręb Muntowo, gm. Mrągowo).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismem z 29 lutego 2024 r., znak: WOOS.4221.76.2023.AW.3, wezwał Inwestora do uzupełnienia informacji zawartych w raporcie oos, które są niezbędne do dokonania w pełni merytorycznej oceny planowanego przedsięwzięcia na środowisko i określenia warunków realizacji przedsięwzięcia. Zwrócono się o uzupełnienie raportu oos w zakresie środowiska przyrodniczego i wyznaczono termin na ich uzupełnienie do 30 kwietnia 2024 r. W wyznaczonym terminie Inwestor, nie przedłożył brakujących informacji.

Planowane przedsięwzięcie miało obejmować budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 66 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr: 133/2, 136/1, 149/2, 149/3 i 149/5 obręb Młynowo oraz nr: 314, 316/4, 354/15 obręb Muntowo, gm. Mrągowo. Łączna powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 147,01 ha. Powierzchnia wydzielona do realizacji projektu wynosi ok. 79 ha. Farma fotowoltaiczna składać się miała z następujących elementów:

- Panele fotowoltaiczne – w ilości do 120 000 sztuk (dla zakładanej minimalnej mocy paneli 500W)
- Inwertery - w ilości do ok. 300 sztuk (o jednostkowej mocy do 2500 kVA).
- Opcjonalnie Główny punkt Odbiotu (GPO) – stacja transformatorowa SN/WN umożliwiająca przesył energii z farmy PV do sieci wysokich napięć (konieczność budowy GPO będzie zależna od ostatecznej wielkości instalacji i uzyskanych warunków przyłączeniowych do sieci)
- Konstrukcja wsporcza - wykonana z profili stalowych kotwionych/ wbijanych w grunt o wysokości do 4 m
- Linie kablowe energetyczne
- Infrastruktura towarzysząca niezwiązana bezpośrednio z produkcją energii
- Opcjonalnie magazyny energii - o pojemności do 30 MWh, kontenerowe, posadowione w pobliżu stacji transformatorowych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest na obszarach cennych przyrodniczo, w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Legińsko-Mrągowskich (OCHK). W odległości ok. 0,9 km znajduje się obszar Natura 2000 Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo PLH280055, a w odległości ok. 1,8 km znajduje się obszar Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008. Ponadto, od strony południowej teren inwestycyjny sąsiaduje z jeziorem Dobrynek, w okolicy terenu inwestycyjnego znajduje się także Jezioro Czos (po stronie zachodniej, w odległości ok. 300 m) oraz Jezioro Juksty (od strony wschodniej, w odległości ok. 550 m).

Informacje zawarte w raporcie o braku występowania chronionych gatunków na terenie wydzielonym do realizacji inwestycji nie znajdują potwierdzenia w posiadanych przez tutejszy organ wynikach. Porównując posiadane wyniki inwentaryzacji przyrodniczej z danymi zawartymi w przedłożonym raporcie, uznać należy, że w udostępnionej dokumentacji dokonano jedynie wstępnego rozpoznania różnorodności biologicznej obszaru. Informacje opisane w przedłożonym raporcie nie mogą stanowić podstawy do wykluczenia negatywnego oddziaływania planowanego zamierzenia na środowisko przyrodnicze. Przekazany materiał nie dostarcza bowiem wyczerpujących informacji opisujących zasoby siedlisk i gatunków znajdujących się w obszarze przedsięwzięcia i w obszarze narażonym na jego oddziaływanie, dlatego wymagał uzupełnienia o dodatkowe wyniki, analizy oraz wnioski.

Fragmentacja siedlisk wywołana budową wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych zmniejsza różnorodność obszaru, co prowadzi do zmiany składu gatunkowego. Inwestycja jak i otoczenie terenu przedsięwzięcia ogrodzeniem ochronnym mogą istotnie ograniczać migrację zwierząt na tym terenie. Dochodzi wówczas do zmiany sposobu wykorzystania przestrzeni przez zwierzęta przemieszczające się pomiędzy lokalnymi

biotopami, w tym miejscami zdobywania pokarmu, odpoczynku, wychowu młodych, miejscami rozrodu, miejscami przystankowym w okresie migracji sezonowej i koczowań po okresie rozrodu itd. Lokalizacja działek jest przesłanką co do konieczności przeprowadzenia wnikliwej inwentaryzacji przyrodniczej zarówno obszaru inwestycji jak i terenów okolicznych np. kompleksów leśnych, zadrzewień, pól, jezior itd. Obecnie obszar zamierzenia jest stosunkowo rozległym terenem niezabudowanym, zatem migracja zwierząt na tym terenie może odbywać się swobodnie. Planowana inwestycja może spowodować zaburzenie spójności lokalnych korytarzy migracyjnych.

Rozpatrywany teren znajduje się w obszarze zasadniczej aktywności (ang. home range) orlika krzykliwego. Na powyższy fakt Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie zwracał szczególną uwagę w postanowieniu stwierdzającym konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko. Orlik krzykliwy należy do nielicznych gatunków lęgowych w Polsce. Wykazuje on terytorializm oraz silne przywiązanie do miejsca lęgowego. Dla orlika krzykliwego istotne jest zachowanie obszarów o urozmaiconym krajobrazie, w którym sąsiadują ze sobą płaty różnorodnych siedlisk, z dużym udziałem zbiorowisk otwartych, łąk, zbiorników wodnych. Tereny leśne gatunki te wykorzystują jako miejsce lokalizacji gniazda i często osiedlają się na krawędzi lasu – jak ma to miejsce w analizowanej sytuacji. W przypadku orlika krzykliwego – gatunku wykorzystującego jako miejsca żerowiskowe rozległe otwarte przestrzenie – jego występowanie jest wyraźnie skorelowane z gęstością zaludnienia, a utrata areału łowieckiego przekłada się na obniżenie zdolności reprodukcyjnych populacji. Dane literaturowe wskazują, że orlik krzykliwy unika sąsiedztwa zabudowy. Wyniki badań terenowych pokazują, że ponad 95% czasu orlik spędza w odległości powyżej 250 metrów od jakiegokolwiek najbliższej zabudowy (Krajowy program ochrony orlika krzykliwego *Aquila pomarina* w Polsce Komitetu Ochrony Orłów, sporządzonym w ramach Projektu LIFE +). Inwestycja może oddziaływać na ww. gatunek poprzez efekt płoszenia i niepokojenia, który wynikać będzie z pojawienia się terenu przemysłowego w okolicy gniazda oraz w zasięgu przelotów ptaków z lęgówisk na żerowiska. Ponadto, zamierzenie może trwale zniszczyć żerowiska tego drapieżnika. Nie można wykluczyć znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na orlika krzykliwego, które wynikać będzie z zajęcia żerowisk i płoszenia z uwagi np. na bezpośrednią lokalizację elektrowni przy siedlisku drapieżnika. Inwestycja nie powinna przyczyniać się do degradacji cennych zasobów przyrodniczych.

W związku z powyższym koniecznym było rzetelne rozpoznanie przyrodnicze i zbadanie umiejscowienia żerowisk, rewirów lęgowych oraz analiza efektu płoszenia, niepokojenia ptaków wynikające z pojawienia się terenu przemysłowego w okolicy gniazda, w zasięgu przelotów ptaków z lęgówisk na żerowiska oraz zajęcia znacznej powierzchni przez teren przemysłowy w bliskim sąsiedztwie siedliska. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie w swoim piśmie wezwał Inwestora o przeprowadzenie pogłębionej analizy oddziaływania zamierzenia na ptaki drapieżne (np. orlik krzykliwy, myszołów itd.). Materiał opisujący komponenty środowiska przyrodniczego został zebrany na podstawie rozpoznania terenowego, zrealizowanego podczas 7 kontroli wykonanych w dniach: 15.10.2022, 13.11.2022, 23.01.2023, 28.03.2023, 28.04.2023, 28.06.2023, 20.09.2023. Pomimo, iż badania terenowe przeprowadzono w okresach wiosennej, jesiennej migracji ptaków oraz w okresie rozrodu tej gromady zwierząt, to jednak zdaniem tutejszego organu wątpliwości budzi liczba i terminy badań terenowych przeprowadzonych w ścisłym okresie lęgowym z powodu wykonania tylko jednej kontroli terenowej w okresie od maja do I połowy lipca. W ocenie tutejszego organu liczba kontroli jest niewystarczająca do wskazania bezsprzecznego statusu lęgowości ptaków oraz do opisu trendu zmian zachodzących w lokalnych populacjach związanych z terenem objętym negatywnym oddziaływaniem inwestycji w okresie najwyższej aktywności ptaków, tj. od schyłku migracji wiosennej do początku okresu letniego. W tym

miejscu należy zwrócić szczególną uwagę na kwestię doboru terminów badań ptaków strefowych w celu przeprowadzenia szczegółowej analizy wpływu na orlika krzykliwego. Zgodnie z raportem, nieliczne kontrole obejmowały miesiące najwyższej aktywności orlików. W stosunku do orlika krzykliwego, badania terenowe powinny obejmować w szczególności okres od połowy kwietnia do końca lipca, przy czym, niezbędne jest wykonanie badań podczas toków orlików (od połowy kwietnia do połowy maja) w celu określenia zajętości rewirów lęgowych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie wezwał Inwestora o dokonanie analizy na istniejący w miejscu realizacji Obszar Chronionego Krajobrazu, na którym wprowadzono zakazy m.in.: „likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych”, „dokonywania zmian stosunków wodnych...”, „likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych...”, „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych...”, które mają zastosowanie odnośnie wnioskowanego zainwestowania. Analiza dostępnych opracowań, przedłożonego raportu, zdjęć lotniczych Google Earth, a także map topograficznych i ortofotomap (zdjęć satelitarnych), znajdujących się w zasobach Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii na stronie internetowej pod adresem: https://mapy.geoportal.gov.pl/imap/Imgp_2.html, prowadzi do wniosku, iż na działkach inwestycyjnych oraz w ich okolicy występują m.in.: rowy melioracyjne, ciekі wodne, zbiorniki wodne, obszary wodno-błotne, zadrzewienia.

Udostępniony raport jak i posiadany przez tutejszy organ materiał wskazuje na możliwość występowania zbiorników wodnych w pasie 100 m od miejsca realizacji inwestycji w odniesieniu do których zastosowanie znajduje zakaz „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych...”. Obiekty te zlokalizowano m.in. na działkach nr: 354/15, 133/3. Porównanie koncepcji zagospodarowania terenu z załącznikami graficznymi prezentującymi rozmieszczenie zadrzewień np. śródpolnych i obszarów wodno-błotnych na działkach inwestycyjnych prowadzi do wniosku, iż projekt zagospodarowania obszaru dopuszcza realizację zamierzenia w miejscu występujących na działkach zadrzewień np. śródpolnych oraz obszarów wodno-błotnych. Obiekty, struktury te usytuowane są m.in. na działkach nr: 136/1, 149/3. Budowa elektrowni w miejscu istniejących zadrzewień śródpolnych i obszarów wodno-błotnych doprowadzi do ich likwidacji, niszczenia. Naruszenie terenów podmokłych może ingerować w ukształtowany na tym terenie system zasobów wodnych, czyli zmienić stosunki wodne. W takiej sytuacji, w związku z przedsięwzięciem, dojdzie również do naruszenia zakazów: „likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych”, „dokonywania zmian stosunków wodnych...”, „likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych...”.

Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie wezwał Inwestora o sporządzenie analizy krajobrazowej, w ramach której należało:

1. opisać ukształtowania terenu.
2. opisać elementy składowe krajobrazu z podziałem na pozytywne, negatywne, dysharmonijne, konfliktowe.
3. przedstawić historyczno-kulturowo-turystyczne cechy krajobrazu (w tym tło historyczne, szlaki i atrakcje turystyczne np. Góra 4 Wiatrów, zabytki - np. w miejscowościach Tymnikowo, Troszczykowo).
4. oznaczyć dominanty, akcenty krajobrazu.
5. Przedstawić bariery widokowe.
6. Przeanalizować widoczności z lokalnych osi widokowych wraz z zasięgiem.
7. Przedstawić rozwiązania minimalizujące odczucia wizualne.
8. Określić wpływ inwestycji na istniejący krajobraz,

a także o rozważenie działań minimalizujących takich jak: szerokich korytarzy ekologicznych zarówno w układzie północ/południe jak i wschód/zachód w obrębie inwestycji zważając przy tym na obecne szlaki migracji zwierząt na tym terenie, stref buforowych wokół terenów podmokłych, stref buforowych wokół zadrzewień, stref buforowych wokół lasów, stref buforowych wokół rowów melioracyjnych, stref buforowych wzdłuż dróg, stref buforowych wokół zabudowań czy odstępianie od zabudowy gruntów III klasy.

Należy zauważyć, że informacje opisane w raporcie nie pozwalają ocenić stopnia ograniczenia migracji np. dużych ssaków naziemnych przy uwzględnieniu planowanych inwestycji. Pobieżne badania rozmieszczenia ssaków zasadniczo wykonano jedynie w obszarze inwestycji, w którym stwierdzono występowanie przedstawicieli średniej i dużej teriofauny. W tym kontekście, wnioski w raporcie dotyczące terenów sąsiednich są przedwczesne. Pomijając już fakt, iż przekazany materiał nie dostarcza wyczerpujących informacji opisujących zasoby siedlisk i gatunków poszczególnych grup zwierząt, wskazać należy, iż w odniesieniu do ssaków naziemnych, wciąż nie zbadano w sposób gruntowny np.: miejsc, do których będą mogły przenieść się ssaki naziemne związane z terenem planowanej inwestycji, lokalnych tras przemieszczania się ssaków naziemnych, miejsc występowania znacznych koncentracji ssaków naziemnych, oddziaływania przedsięwzięcia na dostępność miejsc rozrodu i schronienia, arealów żerowiskowych, możliwości migracyjnych ssaków naziemnych. Tym samym nie potwierdzono hipotezy dotyczącej istnienia alternatywnych siedlisk ssaków naziemnych oraz braku negatywnego oddziaływania inwestycji na ssaki naziemne.

Tutejszy Organ, przed wydaniem niniejszej decyzji, poprzedzonej przeprowadzeniem oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 80 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wziął pod uwagę: wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

Odmowa uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie jest przesłanką zobowiązującą do wydania decyzji odmawiającej ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 20 lutego 2014 r. sygn. Akt IV SA/Po 1214/13 wskazuje, iż „wiążący charakter stanowiska zajętego przez organ uzgadniający wyraża się w niemożności wydania decyzji pozytywnej w przypadku negatywnego stanowiska organu uzgadniającego, a także w niedopuszczalności określenia w decyzji pozytywnej warunków realizacji przedsięwzięcia w sposób odmienny niż uczynił to organ uzgadniający”.

Ze zgromadzonej dokumentacji nie można jednoznacznie wywnioskować, że planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób negatywnie oddziaływać na siedliska i populacje zwierząt oraz krajobraz. Odmowa wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w oparciu o ustalony stan faktyczny sprawy, przyczyni się do zabezpieczenia środowiska, krajobrazu oraz mieszkańców przed ewentualnym negatywnym oddziaływaniem inwestycji.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE:

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Wójta Gminy Mrągowo, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (art. 127a kpa). Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja

podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Pan Piotr Smólski, – pełnomocnik Inwestora -
Pan Cezary Wawrzos,
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie — zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś.
3. a/a E.R-K.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mrągowie.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Olsztynie.