

Mrągowo, 24.01.2025 r.

**DECYZJA
NR GK.6853.32.1.2024**

Na podstawie art. 124 ust. 1a, ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.) w związku z art. 104 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku spółki Energa-Operator S.A. z siedzibą w Gdańsku Oddział w Olsztynie, 10-950 Olsztyn ul. Tuwima 6, w imieniu której występuje Pani Weronika Lewicka reprezentująca firmę Orlen Projekt S.A., ul. Arkońska 6, 80-387 Gdańsk w sprawie wydania decyzji zezwalającej na niezwłoczne zajęcie nieruchomości z rygiorem natychmiastowej wykonalności,

Starosta Mrągowski

1. Udziela spółce Energa-Operator S.A. z siedzibą w Gdańsku Oddział w Olsztynie, 10-950 Olsztyn ul. Tuwima 6, w imieniu której występuje Pani Weronika Lewicka reprezentująca firmę Orlen Projekt S.A., ul. Arkońska 6, 80-387 Gdańsk zgody na niezwłoczne zajęcie nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków, jako działka nr 74/5 obręb Młynowo, gmina Mrągowo, która stanowiła własność zmarłego Pana Ryszarda Wierzchnickiego, dla której Sąd Rejonowy w Mrągowie prowadzi księgę wieczystą OL1M/00006619/5, co do której został ograniczony sposób korzystania z nieruchomości, na podstawie decyzji Starosty Mrągowskiego znak: GK.6853.32.2024 z dnia 18 listopada 2024 r., w celu wykonania prac polegających na posadowienia dwóch kablowych linii elektroenergetycznych WN 110 kV na przedmiotowej nieruchomości.
2. Nadaje niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 22 maja 2024 r. do Starostwa Powiatowego w Mrągowie, wpłynął wniosek spółki Energa-Operator S.A. Oddział w Olsztynie, 10-950 Olsztyn ul. Tuwima 6, w imieniu której występuje Pani Weronika Lewicka reprezentująca firmę Orlen Projekt S.A., ul. Arkońska 6, 80-387 Gdańsk, w sprawie o ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości poprzez, zezwolenie na wykonanie prac polegających na posadowienia dwóch kablowych linii elektroenergetycznych WN 110 kV na przedmiotowej nieruchomości. Jednocześnie spółka zawnioskowała o wydanie decyzji na podstawie art.124 ust.1a o niezwłocznym zajęciu nieruchomości z rygiorem natychmiastowej wykonalności.

Decyzją z dnia 18 listopada 2024 r. znak: GK.6853.32.2024, Starosta Mrągowski ograniczył sposób korzystania z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym położonej w obrębie Młynowo gmina Mrągowo, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 74/5, w celu wykonania ww. prac na przedmiotowej nieruchomości.

Następnie pismem z dnia 19 listopada 2024 r., organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji na podstawie art.124 ust.1a ustawy o gospodarce nieruchomościami tj. decyzji zezwalającej na niezwłoczne zajęcie nieruchomości z rygiorem natychmiastowej wykonalności. Strony jednocześnie zostały poinformowane o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, o możliwości zgłaszania uwag, wniosków i wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

Zgodnie z art. 124 ust.1a ustawy o gospodarce nieruchomościami w przypadkach określonych w art.108 Kodeksu postępowania administracyjnego lub uzasadnionych ważnym interesem

gospodarczym starosta, wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej, na wniosek podmiotu, który realizował cel publiczny, udziela w drodze decyzji zezwolenia na niezwłoczne zajęcie nieruchomości po wydaniu decyzji, o której mowa w art.124 ust.1. Decyzji o niezwłocznym zajęciu nieruchomości nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

Wydanie decyzji o niezwłocznym zajęciu nieruchomości może nastąpić, gdy uprzednio została wydana decyzja na podstawie art. 124 ust. 1 u.g.n. (ograniczająca sposób korzystania z nieruchomości), wniosek dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego, spełnione zostaną przesłanki z art. 108 k.p.a. (konieczność ochrony zdrowia lub życia ludzkiego, konieczność zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, interes społeczny, wyjątkowo ważny interes strony) lub występuje ważny interes gospodarczy. Należy jednak zaznaczyć, że zaistnienie przesłanek wskazanych w art. 108 k.p.a. oraz przesłanki ważnego interesu gospodarczego, wymienionej w art. 124 ust. 1a u.g.n. nie wymagają łącznego ich wystąpienia, bowiem zaistnienie już jednej z nich uprawnia organ administracyjny do wydania decyzji na podstawie art. 124 ust. 1a u.g.n.

Zdaniem organu w niniejszej sprawie zostały spełnione powyższe warunki, zezwalające na wydanie decyzji o niezwłocznym zajęciu nieruchomości. W niniejszej sprawie została spełniona przesłanka dotycząca uprzedniego wydania decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości w trybie art.124 ust.1. ustawy o gospodarce nieruchomościami. Decyzję taką w dniu 18 listopada 2024 r. wydał Starosta Mrągowski, jednocześnie Organ stwierdził, że decyzja ta jest w obrocie prawnym.

Badając drugą z przesłanek, która dotyczy realizacji ważnego interesu gospodarczego lub spełnienia warunków określonych w art.108 k.p.a. Organ stwierdza, że i ta przesłanka została spełniona. W przedmiotowej sprawie Organ ustalił, że wydanie zezwolenia na niezwłoczne zajęcie nieruchomości uzasadnione jest ważnym interesem społecznym i gospodarczym, jak i wyjątkowo ważnym interesem spółki. Jak wynika z akt sprawy planowana inwestycja spowoduje istotną poprawę niezawodności i jakości zasilania w energię elektryczną dużej liczby gospodarstw domowych oraz przedsiębiorstw na znacznym obszarze. Zapewni ona bezpieczeństwo energetyczne poprzez ograniczenie zagrożenia przerwania dostaw energii np. na skutek awarii. Inwestycja ta służy zlikwidowaniu większości problemów związanych z zasilaniem w energię elektryczną na terenie powiatu. Należy w tym miejscu zaznaczyć, na obecnym etapie rozwoju gospodarczego i społecznego zapewnienie nieprzerwanych dostaw energii elektrycznej ma istotne znaczenie dla prawidłowego funkcjonowania nie tylko wielu gałęzi gospodarki czy rolnictwa, ale także zapewnienie bezpieczeństwa (w tym ochrony zdrowia i życia) ludności.

Poza tym istotne jest, że z wnioskiem wystąpił podmiot specjalizujący się w przesyłaniu oraz dostawach energii, w związku z tym posiada on wiedzę fachową pozwalającą na dokonanie oceny, czy konieczne jest przeprowadzenie przedmiotowej inwestycji. Przed przystąpieniem do realizacji przedmiotowej inwestycji, wnioskodawca przeprowadził analizę, która jednoznacznie wskazała, na konieczność wykonania jej budowy w celu uniknięcia istotnych problemów z pokryciem zapotrzebowania na energię elektryczną.

Ogólnie przyjętym stanowiskiem w orzecznictwie sądownoadministracyjnym jest, że budowa czy przebudowa odcinka sieci elektroenergetycznej realizuje wyjątkowo ważny interes inwestora, ważny interes gospodarczy państwa oraz interes społeczny. Niewątpliwie przedmiotowe przedsięwzięcie jest realizacją celu publicznego w rozumieniu art. 6 pkt 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Tym samym, umożliwienie Spółce niezwłocznego zajęcia przedmiotowej nieruchomości uzasadnione jest wystąpieniem przesłanki interesu społecznego oraz ważnego interesu gospodarczego, wyrażających się w konieczności zapewnienia pokrycia zapotrzebowania oraz ciągłości dostaw energii elektrycznej dla obecnych i przyszłych odbiorców na znacznym obszarze oraz dostosowania sieci elektroenergetycznej dla potrzeb rozwoju sektora energetyki.

Zawiadomieniem z dnia 18 grudnia 2024 r. strony zostały poinformowane o zakończeniu postępowania w sprawie oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów w sprawie. W wyznaczonym terminie nie zostały wniesione żadne uwagi ani zastrzeżenia w niniejszej sprawie.

Na podstawie powyższych wyjaśnień oraz po szczegółowej analizie akt sprawy Organ zdecydował, iż posiada niezbędne informacje pozwalające na wydanie decyzji w przedmiotowej sprawie. Na podstawie art. 124 ust. 1a, ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.) w związku z art. 104 i art. 108 ustawy

z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) należało orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Starosty Mrągowskiego, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres spraw ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z up. STAROSTY
Grzegorz Dąbrowski
GEODETA POWIATOWY

Otrzymują:

1. Strony postępowania wg. rozdzielnika,
2. a/a.