

Mrągowo, 27.01.2025r.

IPP.6730.198.2024.AD

W dniu 05.11.2024r. do Urzędu Gminy Mrągowo została złożona petycja przez grupę osób fizycznych w sprawie powstrzymania przez Gminę Mrągowo budowy elektrowni fotowoltaicznej na działce nr 388/2 zlokalizowanej w miejscowości Marcinkowo, gmina Mrągowo.

Petycja była przedmiotem posiedzenia stałej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Mrągowo na posiedzeniu w dniu 29 listopada 2024 roku.

W odpowiedzi na uwagi do przedmiotowego projektu decyzji ustalającej warunki zabudowy dla planowanej inwestycji polegającej na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy 1MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na części działki nr 388/2 położonej w obrębie geodezyjnym Marcinkowo, gmina Mrągowo – zgodnie z art. 61 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (u.p.z.p.) przepisów ust. 1 pkt 1 i 2 nie stosuje się do linii kolejowych, obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej, a także instalacji odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o odnawialnych źródłach energii (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1436 ze zm.). W rozpoznawanej sprawie przedmiotowa inwestycja polega na budowie instalacji odnawialnego źródła energii (farmy fotowoltaicznej). Planowane przedsięwzięcie sprowadza się więc do budowy infrastruktury umożliwiającej produkcję energii z odnawialnych źródeł energii tj. energii słonecznej, dotyczy urządzeń służących do wytwarzania energii opisanych przez dane techniczne i handlowe, w których energia jest wytwarzana z odnawialnego źródła energii w postaci energii słonecznej, a więc odnawialnego, niekopalnego źródła energii obejmującego energię promieniowania słonecznego. Taki charakter inwestycji kwalifikuje ją jako instalację odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy o odnawialnych źródłach energii. To oznacza, iż obowiązków wynikających z art. 61 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w myśl art. 61 ust. 3 u.p.z.p., nie stosuje się do planowanej inwestycji (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 22 grudnia 2020r., sygn. akt II SA/OI 547/20, wyrok NSA z dnia 11 stycznia 2022r., sygn. akt II OSK 667/21; IV SA/Po 96/22; wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 17 marca 2022r., sygn. akt II SA/Go 1097/21). Nie jest zatem w tym przypadku konieczne wyznaczenie obszaru analizowanego i przeprowadzenie jego analizy w celu oceny dopuszczalności realizacji przedmiotowej inwestycji w świetle zasady dobrego sąsiedztwa, a także nie zachodzi konieczność określenia dostępu terenu do drogi publicznej.

Ponadto przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na obszarach niezabudowanych, w znacznej odległości od zwartej zabudowy (ponad 600 m). Odnośnie ochrony środowiska należy zauważyć, iż ze złożonego wniosku o ustalenie warunków zabudowy wynika, że powierzchnia terenu przeznaczonego pod inwestycję nie przekroczy 0,9550 ha.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że przedmiotowe zamierzenie budowlane na podstawie § 3 ust. 1 pkt. 54a) nie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymaga się sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. W związku z powyższym w myśl art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2023r. poz. 1094 ze zm.) planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie należy zauważyć, iż dla obszaru na którym znajduje się przedmiotowa działka nie ustanowiono żadnej z form ochrony przyrody wymienionych w przepisach o ochronie przyrody, które powodowałyby ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, w związku z powyższym nie zachodzi podstawa do uzgodnienia przedmiotowego projektu decyzji z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody.



WÓJT
mgr Marek Piarczewicz

Do wiadomości:

- 1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mrągowie
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Olsztynie
4. Starostwa Mrągowski