

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 63 ust. 1 w związku z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) po zasięgnięciu opinii:

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, postanowienie z dnia 26.04.2024r., znak: WOOŚ.4220.142.2024.MG.3 (data wpływu: 26.04.2024 r.), w którym stwierdził, konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Zarządu Zlewni w Olsztynie w opinii znak: BO.ZZŚ.3.4901.54.2024.KM z dnia 09.04.2024 r. (data wpływu 10.04.2024 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mrągowie, nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie

### **Postanawiam**

- I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy instalowanej ok. 0,99 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o numerach ewidencyjnych 473/3 i 473/5 obręb Probark, gmina Mrągowo”, ze względu na jego oddziaływanie na obszar Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 oraz lokalizację na Obszarze Chronionego Krajobrazu Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego - Zachód.
- II. Ustalam pełny zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodny z art. w zakresie zgodnym z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1211).

### **Uzasadnienie**

W dniu 11.03.2024 r. do Urzędu Gminy wpłynął wniosek złożony przez Instytut OZE sp. z o.o. ul. Skrajna 41a, 25-650 Kielce, reprezentowany przez pełnomocnika Panią Mariolę Surma, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy instalowanej ok. 0,99 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ew. 473/3 i 473/5, obręb Probark, gmina Mrągowo” której inwestorem będzie Maestro Investments Sp. z o.o. ul. Narbutta 30/6, 02-541 Warszawa wraz z załącznikami wynikającymi z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1211) tj.:

- kartą informacyjną przedsięwzięcia

- poświadczoną przez właściwy organ kopią mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie

- wypisem z ewidencji gruntów obejmującym przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującym obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a - zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznym skrajnym modułów paneli nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy - przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia. Organ prowadzący postępowanie zasięga w przedmiotowej sprawie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mrągowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie. W trakcie postępowania organy te wydały opinie:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, postanowienie z dnia 26.04.2024r., znak: WOŚ.4220.142.2024.MG.3 (data wpływu: 26.04.2024 r.), w której stwierdził, konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Zarządu Zlewni w Olsztynie w opinii znak: BI.ZZŚ.4901.54.2024.KM z dnia 09.04.2024 r. (data wpływu 10.04.2024 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mrągowie, nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy instalowanej ok. 0,99 MW o łącznej powierzchni zabudowy ok. 3,91 ha. Działki inwestycyjne nr 473/3 i 473/5 zlokalizowane są na terenie gminy Mrągowo, powiat mrągowski, województwo warmińsko-mazurskie. Teren pod planowaną inwestycję stanowią obecnie grunty rolne oraz pastwiska. W bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się obszary leśne. Najbliższa zabudowa zlokalizowana jest w odległości ok. 450 m na południowy wschód od planowanej inwestycji. Farma fotowoltaiczna składać się będzie z następujących elementów:

- konstrukcji wsporczych (montażowych) modułów fotowoltaicznych;
- paneli fotowoltaicznych: 1818 paneli o mocy 550 Wp;
- infrastruktury naziemnej i podziemnej (linie kablowe elektryczno-światłowodowe, układ pomiarowo-rozliczeniowy)
- przetwornic prądowych (inwerterów);

- stacji transformatorowej SN/nN – orientacyjne wymiary kontenera ok. 3,06 x 5,5 m, na działce nr 473/5;
- instalacji monitoringu terenu;
- ogrodzenia;
- innych niezbędnych elementów infrastruktury związanych z budową i eksploatacją elektrowni.

Planowana inwestycja jest zlokalizowana na terenie obszarowych form przyrody zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz.1336 z późn. zm.), tj. na obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Piska PLB 280008 oraz Obszarze Chronionego Krajobrazu Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego - Zachód. Informacje opisane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie mogą stanowić podstawy do wykluczenia negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Dokument ten nie dostarcza szczegółowych informacji na temat skutków realizacji zamierzenia na siedliska i gatunki roślin oraz zwierząt objętych ochroną gatunkową, a także wpływu inwestycji na korytarze ekologiczne. Otoczenie terenu przedsięwzięcia ogrodzeniem ochronnym może istotnie ograniczyć migrację dużych ssaków, a przez to wpływać na spójność korytarzy migracyjnych zwierząt.

W związku z powyższym, uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, biorąc pod uwagę dane będące w posiadaniu tutejszego organu, należy stwierdzić, że ze względu na swój charakter i lokalizację, planowana inwestycja może potencjalnie negatywnie oddziaływać na siedliska i gatunki zwierząt i wykorzystywane przez nie szlaki migracyjne oraz korytarze ekologiczne. Realizacja przedmiotowej inwestycji prowadzić może do bezpośredniego zniszczenia siedlisk gatunków zwierząt oraz spowodować ich fragmentację. Ponadto inwestycja może inicjować i stymulować zabudowę okolicznych terenów, dotąd niezabudowanych, co może przyczynić się do wzrostu potencjalnego, negatywnego oddziaływania na otoczenie przedmiotowej inwestycji.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy przedstawić szczegółowy opis oddziaływania zamierzania na komponenty środowiska przyrodniczego wraz ze szczegółową oceną wpływu inwestycji na wskazane formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne. Dodatkowo należy ocenić skumulowane efekty oddziaływania innych zaplanowanych w sąsiedztwie farm fotowoltaicznych.

Informacje w zakresie środowiska przyrodniczego opisane w tym dokumencie powinny posiadać uzasadnienie w wynikach **inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej w okresach dobranych do biologii gatunków roślin i zwierząt związanych z siedliskami znajdującymi się na terenie planowanej inwestycji oraz w zasięgu jej oddziaływania**. Przy określeniu zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, tj. obszaru, w którym odczuwalne będą skutki jego realizacji na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji, należy szczegółowo wyjaśnić powody wytyczenia danego obszaru wokół terenu planowanej inwestycji.

Inwentaryzacja przyrodnicza powinna być przeprowadzona w okresie sezonowych migracji batrachofauny oraz w okresie rozrodu zwierząt w celu zbadania stanu ich siedlisk w czasie zwiększonej aktywności w ciągu roku, a także zmian zachodzących w dynamice sezonowej taksonów. Jest to niezbędne do określenia ewentualnych warunków realizacji inwestycji w celu osiągnięcia względnej stabilizacji w środowisku przyrodniczym.

W oparciu o zgromadzony materiał dowodowy uznano, że realizacja zamierzenia może prowadzić do zniszczenia lub ubytku siedlisk gatunków zwierząt, w tym rzadkich przedstawicieli: bezkręgowców, herpetofauny, ornitofauny i teriofauny.

W wyniku usunięcia wierzchniej warstwy gleby w celu ułożenia okablowania, budowy transformatorów, wykonania konstrukcji wsporczych pod moduły PV oraz tymczasowego zajęcia części powierzchni biologicznie czynnej w okresie prac budowlanych, zniszczone mogą zostać siedliska ptaków, gadów, płazów, bezkręgowców objętych ochroną gatunkową. Dodatkowo, część gatunków należących do przedstawicieli ptaków, ssaków, nietoperzy będzie narażona na zjawisko płoszenia i niepokojenia w wyniku pracy maszyn i obecności ludzi, co spowoduje konieczność zmiany siedlisk i wykorzystania przestrzeni w jej otoczeniu. Dlatego rozpatrując wpływ inwestycji na elementy środowiska przyrodniczego należy wyraźnie wskazać siedliska i stanowiska gatunków, które zostaną zniszczone oraz należy określić procentowy ubytek powierzchni siedlisk danych gatunków, które będą narażone na oddziaływanie inwestycji.

Przedsięwzięcie może również spowodować zaburzenie spójności lokalnych korytarzy ekologicznych, ponieważ teren inwestycji leży w sąsiedztwie kompleksu leśnego, a jednocześnie działki inwestycyjne stanowią mozaikę terenów otwartych, zadrzewionych, zalesionych oraz pokrytych wodami, co sprzyja tworzeniu warunków odpowiednich do migracji wielu gatunków zwierząt.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia oraz realizację inwestycji w obszarach chronionych konieczne jest sporządzenie raportu w zakresie uwzględniającym pełną inwentaryzację przyrodniczą (także na podstawie dostępnych wyników inwentaryzacji przyrodniczych) w formie opisowej i kartograficznej (na mapie topograficznej lub ortofotomapie) z uwzględnieniem daty i godziny przeprowadzonych badań przyrodniczych, pod kątem wpływu inwestycji na:

1. Szate roślinną:

- a. Wykaz zbiorowisk roślinnych istniejących na terenie planowanej inwestycji. Na potrzeby dokonania analiz fitosocjologicznych i identyfikacji siedlisk zaleca się przyjęcie systematyki zbiorowisk roślinnych Polski wg. publikacji: Matuszkiewicz, W. 2008. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wyd. PWN.
- b. Lokalizację stanowisk chronionych gatunków roślin.

2. Bezkęgowce:

- a. Opis zastosowanej metody badań terenowych entomofauny.
- b. Zestawienie stwierdzonych na terenie badań chronionych gatunków bezkręgowców.
- c. Opis wpływu inwestycji na występowanie bezkręgowców.

3. Ptaki:

- a) Dokładny opis wykorzystanych metod badań awifauny. Wskazać przebieg transektów i położenie punktów obserwacyjnych awifauny. Przedstawić pełne wyniki inwentaryzacji awifauny. Podać należy przybliżoną liczebność zaobserwowanych ptaków wraz z określeniem ich cenzusu. Na potrzeby inwentaryzacji przyrodniczej należy przeprowadzić badania awifauny w okresie rozrodu oraz w trakcie sezonowych migracji (cenzusy ornitologiczne przeprowadzić w następujących terminach: wiosenna migracja: marzec-maj; okres rozrodu: maj – I połowa lipca; jesienna migracja: wrzesień-listopad). Kategorie lęgowości i gniazdowania należy przyjąć zgodnie z Polskim Atlasem Ornitologicznym (Sikora A., Rodhe Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.) 2007. *Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004*. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań.).
- b) Przy określeniu występowania przedstawicieli ornitofauny rozważyć zastosowanie kombinowanej metody badań, opartej o metodę liczeń na transekcje i punktach

obserwacyjnych. W celu przeprowadzenia prawidłowego liczenia ptaków na transekcie należy wykorzystać metodę stosowaną w Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych (MPPL), opisaną w publikacji Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, dostępną w zakładce Państwowego Monitoringu Środowiska

[<http://monitoringptakow.gios.gov.pl/instrukcje-i-formularze>].

- c) Określenie przybliżonej liczebności poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren inwestycji.
- d) Określenie liczebności gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej stwierdzonych na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej sąsiedztwie.
- e) W oparciu o wyniki obserwacji z punktu i transektu przedstawienie charakterystyki wykorzystywania terenu planowanej inwestycji przez awifaunę w okresie lęgowym.
- f) Określenie wpływu inwestycji na lokalną awifaunę przez zmianę warunków siedliskowych, w tym utratę/uszczuplenie rozpatrywanego terenu, przy jednoczesnym określeniu wpływu inwestycji na dostępność arealu żerowiskowego opisywanych gatunków.
- g) Określenie wpływu inwestycji na awifaunę gniazdującą na obszarze inwestycji i w zasięgu jej oddziaływania (proszę uzasadnić czym kierowano się przy określeniu zasięgu oddziaływania).
- h) Inwentaryzację terenową występowania gatunków ptaków (i ich siedlisk) należy wykonać z uwzględnieniem terminów kluczowych dla ww. gatunków: w okresie wiosenna migracja: marzec-maj; okres rozrodu: maj-czerwiec; jesienna migracja: wrzesień-listopad.
- i) Wyniki inwentaryzacji awifauny w tym miejsc lęgowych i żerowisk ptaków, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008, przedstawić na załącznikach graficznych.
- j) Przedstawić szczegółową i rzetelną analizę wpływu na ptaki objęte ochroną strefową tj. bocian czarny i orlik krzykliwy (zwłaszcza w perspektywie rozpoznania lokalizacji żerowisk i miejsc lęgowych ww. ptaków) – włącznie z załącznikiem kartograficznym.

#### 4. Płazy i gady

- a. Opis zastosowanej metody badań terenowych herpetofauny.
- b. Zestawienie stwierdzonych na terenie badań gatunków płazów i gadów wraz z podaniem ich szacowanej liczebności.
- c. Określenie wpływu inwestycji na występowanie płazów i gadów.
- d. Wyniki inwentaryzacji herpetologicznej należy przedstawić na załącznikach graficznych.

#### 5. Ssaki

- a. Opis zastosowanej metody badań terenowych teriofauny, w tym nietoperzy.
- b. Określenie wpływu inwestycji na występowanie ssaków.
- c. Analizę możliwości zaburzenia szlaków migracyjnych ssaków w wyniku budowy ogrodzenia elektrowni fotowoltaicznej.
- d. Zestawienie stwierdzonych na terenie badań chronionych gatunków ssaków wraz z podaniem ich szacowanej liczebności.

6. Obszar podlegający inwentaryzacji wraz ze strefą oddziaływania i miejsca wykonywania wszystkich badań terenowych, a także miejsca wykonywania dokumentacji fotograficznej,

miejsca ewentualnych dodatkowych obserwacji itp. powinny być zaznaczone na mapie i opisane współrzędnymi geograficznymi (za pomocą urządzeń GPS, z dokładnością do kilku metrów).

7. Zgodnie z §1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 652): „dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu zapisuje się także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej”. Wyniki inwentaryzacji należy przedłożyć w formacie SHP.
8. Inwentaryzacja przyrodnicza wraz z opisem metodyki powinny stanowić załącznik do raportu oraz inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych.
9. Scharakteryzować rzeźbę terenu przeznaczonego pod farmę PV. Opisać zakres koniecznych do przeprowadzenia prac ziemnych, niwelacji terenu i ewentualnej wycinki zadrzewień.
10. Przeanalizować wpływ planowanej inwestycji na przedmioty ochrony i integralność obszaru Natura 2000 Puszcza Piska.
11. Opisać warianty alternatywne, w tym najkorzystniejsze dla środowiska przyrodniczego oraz najkorzystniejsze dla obszaru Natura 2000 Puszcza Piska.
12. Opisać przewidywane skutki dla obszaru Natura 2000 Puszcza Piska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia.
13. Podać informacje, czy w wyniku realizacji planowanej inwestycji w stosunku do gatunków roślin, grzybów lub zwierząt, w tym ptaków objętych ochroną zostaną naruszone zakazy niszczenia ich siedlisk i ostoi, niszczenia ich gniazd, mrowisk, nor legowisk, zimowisk, żerowisk czy innych schronień lub zostaną naruszone inne zakazy wymienione w art. 52 ust. 1 i art. 51 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.
14. Opisać przewidywane działania mających na celu zapobieganie, ograniczanie (wskazanie działań minimalizujących) ewentualnych negatywnych oddziaływań na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, a także ocenę ich skuteczności – wszelkie proponowane do wykonania działania minimalizujące (włącznie z planem zagospodarowania i ochrony terenów cennych przyrodniczo) bądź rekompensujące powinny być przedstawione w sposób szczegółowy, niebudzący wątpliwości co do miejsca i sposobu ich wykonania.
15. Ocenić wpływ (bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, krótko, średnio i długoterminowego) planowanego przedsięwzięcia na stan, przedmioty ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000 Puszcza Piska m.in. poprzez określenie zakresu i skutków jego oddziaływania.
16. Raport powinien odnosić się i analizować oddziaływania skumulowane planowanego przedsięwzięcia z farmami istniejącymi, realizowanymi oraz planowanymi w pobliżu inwestycji, jeśli takie znajdują się w okolicy.
17. Przeanalizować wpływ przedsięwzięcia na korytarz ekologiczny Puszcza Piska GKPn-8 i lokalne szlaki migracyjne zwierząt. Należy określić stopień, w jakim nastąpi ograniczenie migracji na badanym obszarze w związku z realizacją inwestycji i jak planowana inwestycja wpłynie na korytarz ekologiczny. Na podkładzie mapowym należy przedstawić rozmieszczenie przejść dla teriofauny.
18. Dokonać oceny wpływu inwestycji na cele ochrony i możliwość łamania zakazów określonych dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego – Zachód

(sporządzić analizę zgodności inwestycji ze wszystkimi zakazami obowiązującymi na terenie obszaru chronionego). W razie konieczności zastosowania odstępstw od zakazów proszę uzasadnić przesłanki, które umożliwiły wykorzystanie wyjątków. Przedstawić kompleksową analizę krajobrazową.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

### **Pouczenie**

Od postanowienia służy Stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie, za pośrednictwem Wójta Gminy Mrągowo, w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.



**WÓJT**  
*mgr Piotr Piercewicz*

#### Otrzymują:

1. wnioskodawca,
2. a/a

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mrągowie
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Zarządu Zlewni w Olsztynie

