

UCHWAŁA NR VI/46/24
Rady Gminy Mrągowo
z dnia 18 września 2024r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Mrągowo

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 572)

Rada Gminy Mrągowo uchwala, co następuje:

- § 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Mrągowo w zakresie zatajenia dokumentów przed radnymi odnośnie stanu technicznego budynku Szkoły Podstawowej w miejscowości Boże, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Mrągowo uznaje skargę za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Mrągowo do powiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi, poprzez przekazanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Wiesław Szarek

Uzasadnienie

Rada Gminy Mrągowo, po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Mrągowo w zakresie zatajenia dokumentów przed radnymi odnośnie stanu budynku Szkoły w miejscowości Boże oraz po zapoznaniu się z wyjaśnieniem Wójta Gminy na podniesione w skardze zarzuty oraz z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje skargę za bezzasadną.

Zarzutów skargi Rada Gminy nie uwzględniła ponieważ:

W dniu 22 lipca 2024 roku, skarżący przesłał e-mailem adresowany do kierownictwa gminy Mrągowo, którego załącznikiem było pismo Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego sygnowane przez Pana Jakuba Wiśniewskiego zastępcę dyrektora Departamentu Ochrony Zabytków. Pismo było odpowiedzią na skargę złożoną przez skarżącego na Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zgodnie z wola autora e-maila, kierownictwo Gminy zostało zapoznane z załączonym pismem. W dniu 22 lipca 2024 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w której uczestniczył skarżący i miał możliwość osobiście zapoznać członków komisji z odpowiedzią uzyskaną z MKiDzN. W/w e-mail wpłynął do urzędu gminy o godz. 13:47, czyli po zakończeniu posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która obradowała w godz. 10:00 – 11:30. Ponieważ odpowiedź MKiDzN nie była skierowana do urzędu gminy, tylko do skarżącego oraz Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, dlatego też Wójt Gminy Mrągowo nie miał obowiązku dalszego upowszechniania przesłanej korespondencji.

Biorąc powyższe pod uwagę, Rada Gminy nie dopatrzyła się uchybień w działaniach Wójta Gminy Mrągowo.

Przewodniczący Rady Gminy

Wiesław Szarek

Pouczenie

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.