



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia czwartek, 30 czerwca 2022 r.

Poz. 2980

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.281.2022 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 27 czerwca 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.), stwierdzam nieważność uchwały Nr LV/429/22 Rady Gminy Mrągowo z dnia 25 maja 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu cmentarza komunalnego w obrębie geodezyjnym Polska Wieś, gmina Mrągowo, w części dotyczącej § 14 ust. 1 pkt 4 – ustaleń dla terenu oznaczonego symbolem 2ZC w zakresie sformułowania „o ile szczegółowe badania geotechniczne potwierdzą ograniczenia w zagospodarowaniu”.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Gminy Mrągowo, działając na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz uchwały Nr XXXV/275/21 Rady Gminy Mrągowo z dnia 27 stycznia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu cmentarza komunalnego w obrębie geodezyjnym Polska Wieś, gmina Mrągowo, zmienionej uchwałą Nr XXXVIII/294/21 Rady Gminy Mrągowo z dnia 28 kwietnia 2021 r., uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu cmentarza komunalnego w obrębie geodezyjnym Polska Wieś, gmina Mrągowo (dalej plan).

Zdaniem organu nadzoru, plan w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, został podjęty z rażącym naruszeniem prawa.

W § 14 ust. 1 pkt 4 – ustaleń dla terenu oznaczonego symbolem 2ZC planu, Rada Gminy Mrągowo postanowiła, iż „tereny oznaczone jako spodziewanego występowania płytkiej wody gruntowej należy wykluczyć z lokalizacji grobów ziemnych i przeznaczyć na kolumbaria o ile szczegółowe badania geotechniczne potwierdzą ograniczenia w zagospodarowaniu”.

Władztwo planistyczne gminy oznacza, że organ stanowiący tj. rada gminy może określać zasady kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu. Gmina nie może scedować tych uprawnień na inny organ, ani tym bardziej przekazać przysługującej jej kompetencji do określenia tychże zasad innym podmiotom. Rada gminy nie może także upoważniać kogokolwiek do decydowania czy określone (projektowane) rozwiązania inwestycyjne odpowiadają ustalonym przez nią w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zasadom (por. wyrok NSA w Warszawie z dnia 6 kwietnia 2011 r. sygn. akt II OSK 124/11).

Plan miejscowy będąc aktem prawa miejscowego, ma zawierać normy określające konkretne przeznaczenie, każdego odcinka terenu objętego daną regulacją bez podawania warunków, a także bez uzależniania tego przeznaczenia lub jego realizacji od jakichkolwiek zdarzeń przyszłych lub niepewnych. Tego rodzaju warunki, lub zastrzeżenia mogą się znajdować wyłącznie w przepisach odrębnych, które z woli ustawodawcy kształtują zagospodarowanie terenu łącznie z planami miejscowymi. Powyższa zasada rozciąga się odpowiednio na szczegółowe rozwiązania zawierane w planach zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowy plan, w zakwestionowanym zakresie narusza istotnie prawo, wprowadzając regulacje o charakterze otwartym, uzależniający sposób zagospodarowania terenu od późniejszych zdarzeń, opinii,

uzgodnień, zgód, warunków itp. - różnych podmiotów biorących udział w procesie realizacyjnym, inwestycyjnym (por. wyrok WSA w Krakowie z dnia 14 września 2007 r. sygn. akt II SA/Kr 559/07 i wyrok WSA w Gliwicach z dnia 16 listopada 2009 r. sygn. akt II SA/Gl 522/09).

Postanowienie, iż tereny spodziewanego występowania płytkiej wody gruntowej należy wykluczyć z lokalizacji grobów ziemnych i przeznaczyć na kolumbaria o ile szczegółowe badania geotechniczne potwierdzą ograniczenia w zagospodarowaniu, jest sprzeczne z prawem. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego powinien w sposób jednoznaczny stwierdzać, czy rozpatrywany teren spełnia wymagania sanitarne dla pochówków pod powierzchnią ziemi, a w związku z tym wykluczyć albo uregulować możliwość pochówków doziemnych.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, iż Rada Gminy Mrągowo przekroczyła władztwo planistyczne i tym samym wyczerpała dyspozycję z art. 28 ust. 1 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, powodującą konieczność stwierdzenia nieważności planu w tej części.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki