**UCHWAŁA Nr XVIII/132/19**

**Rady Gminy Mrągowo**

**z dnia 22 listopada 2019r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Mrągowo.**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym   
(j.t. Dz.U. z 2019r. poz. 506 ze zm.) oraz art. 229 pkt. 3, art. 237 i art. 238 ustawy   
z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2018r.   
poz. 2096 ze zm.)

**Rada Gminy Mrągowo uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Mrągowo dotyczącej nie otrzymania przez skarżącego protokołu z oceny dokumentacji rozgraniczenia nieruchomości,   
Rada Gminy Mrągowo w sprawie zarzutów postawionych w skardze, po zapoznaniu się   
z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji , uznaje skargę za bezzasadną.

**§ 2.** Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Wiesław Szarek**

Uzasadnienie

**do uchwały Nr XVIII/132/19**

**Rady Gminy Mrągowo**

**z dnia 22 listopada 2019r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Mrągowo.**

Rada Gminy Mrągowo, po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Mrągowo dotyczącej nie otrzymania przez skarżącego protokołu z oceny dokumentacji rozgraniczenia nieruchomości, po zapoznaniu się z wyjaśnieniem Wójta Gminy na podniesione w skardze zarzuty oraz z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje skargę za bezzasadną.

W dalszej kolejności Rada Gminy, podaje co następuje:

W dniu 17.10.2019 r. skarżący złożył pismo, w którym zwrócił się o niezwłoczne dokonanie oceny dokumentacji rozgraniczenia nieruchomości – działek nr 151/1, 151/5,152/2, 143/2, 151/4, 152/1 i 153, wyznaczając termin udzielenia odpowiedzi na 22.10.2019 r. W sprawie tej odbyło się w dniu 24.10.2019 r. spotkanie w urzędzie, którego uczestnikami byli: skarżący, Kierownik Referatu RBK Wojciech Trawiński oraz Wójt Gminy Mrągowo Piotr Piercewicz.

W trakcie spotkania, Wójt Gminy Mrągowo odmówił dokonania oceny wykonania czynności ustalenia przebiegu granic wyżej wymienionych działek. W kontekście powyższego, skarżący zarzuca wójtowi, że Gmina Mrągowo jako strona postępowania sądowego   
w postępowaniu cywilnym nie ustosunkowała się do opinii biegłego sądowego z zakresu geodezji. Skarżący jak i Gmina Mrągowo są uczestnikami postępowania sądowego prowadzonego przed Sądem Rejonowym w Mrągowie I Wydział Cywilny. W toku postępowania, Sąd dopuścił dowód   
z opinii biegłego sądowego z zakresu geodezji. Następnie przedmiotowa opinia została doręczona wszystkim uczestnikom postępowania, w tym skarżącemu, z możliwością ustosunkowania się do niej w zakreślonym przez Sąd terminie pod rygorem pominięcia zarzutów i wniosków zgłoszonych po terminie. Tym samym, skarżący również jako uczestnik postępowania miał prawo do wniesienia ewentualnych zastrzeżeń do treści opinii. Jak wynika jednak z treści skargi, skarżący próbował przerzucić inicjatywę procesową w tym zakresie na innego uczestnika, tj. na Gminę Mrągowo co nie może spotkać się z aprobatą, albowiem każdy uczestnik postępowania sądowego działa we własnym zakresie.

W konsekwencji powyższego, na spotkaniu zostało wyjaśnione skarżącemu, że Gmina Mrągowo nie będzie składała zastrzeżeń do opinii, tym samym jednocześnie przedmiot spotkania został wyczerpany i nie było celowym kontynuowanie rozmowy w tym przedmiocie do czasu wydania przez Sąd prawomocnego orzeczenia w sprawie.

Z przebiegu spotkania nie został sporządzony protokół, gdyż nie było takiej potrzeby,   
a cytowany przez skarżącego § 19 Rozporządzenia Ministrów Spraw Wewnętrznych   
i Administracji oraz Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej podaje wykaz dokumentów jakie obejmuje dokumentacja rozgraniczeniowa nieruchomości, a nie nakłada obowiązku jej oceny przez Wójta.

Biorąc powyższe pod uwagę, Rada Gminy nie dopatrzyła się uchybień   
w działaniach Wójta Gminy Mrągowo.

**Przewodniczący Rady Gminy**

##### Wiesław Szarek

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 k.p.a. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko   
z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.